



**Ho-Care Project: Delivery of Innovative solutions for Home Care by strengthening quadruple-helix cooperation in regional innovation chains**

### **3. Setkání zájmové skupiny projektu HoCare v ČR - DEX Innovation Centre Souhrn setkání (Summary of the meeting)**

**Středa, 18.04.2018 (10:30 – 12:00, Praha)**


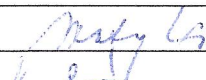
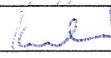
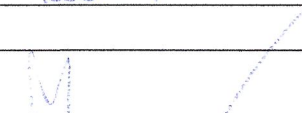
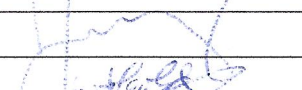
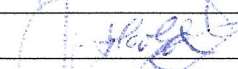
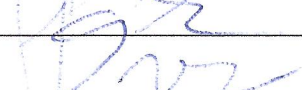



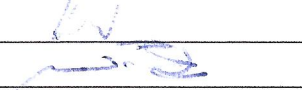
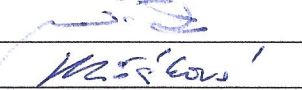
#### **PROGRAM**

10:15 – 10:30 Registrace

10:30 – 12:00 Diskuse o možnostech vzniku technologické platformy v ČR v oblasti domácí péče a realizace pilotního projektu



## ÚČASTNÍCI

Č.	Celé jméno	Organizace	Podpis
1	Martin Švolba	Ministerstvo průmyslu a obchodu	
2	Robert Wenzel	Ministerstvo průmyslu a obchodu	
3	Petr Porák	Ministerstvo průmyslu a obchodu	
4	Michal Štefan	DEX Innovation Centre	
5	Jan Kubalík	DEX Innovation Centre	
6	Jana Matyášová	DEX Innovation Centre	
7	Alice Kovandová	Ministerstvo pro místní rozvoj	
8	Pavel Lukeš	Ministerstvo pro místní rozvoj	
9	Vít Janovský	ČVUT - Univerzitní centrum energeticky efektivních budov	
10	Jiří Schlanger	Národní centrum sociálních inovací	
11	Jan Havlík	ČVUT – fakulta elektrotechnická	
12	Petr Panýrek	High Tech Park	
13	Tomáš Vácha	ČVUT – UCEB – personalizovaná medicína	
14	Olga Štěpánková	ČVUT – fakulta elektrotechnická – skupina biomedicínské elektroniky	
15	Judita Kinkorová	Fakultní nemocnice Plzeň	
16	Ladislav Mlčák	Středočeské inovační centrum	
15	PETRA MIŠÁKOVÁ	DEX INNOVATION CENTRE	
16			
17			
18			
19			
20			

## SOUHRN SETKÁNÍ

- Michal Štefan představil a připomenul 2 výstupy z předchozí diskuse – možnost vzniku společné technologické platformy financované skrze OP PIK a potenciální pilotní projekt (například skrze program Aplikace)
- Michal Štefan omluvil ze setkání zástupce Ministerstva průmyslu a obchodu, ale přečetl jejich stanovisko a rady a zároveň doplnil dalšími informace z interních jednání s MPO
- Následovala řízená diskuse mezi členy zájmové skupiny na obě nosné možnosti, níže jsou uvedeny myšlenky členů:

### 1) TECHNOLOGICKÁ PLATFORMA:

- Schlanger: dřívější platforma z ČVUT skončila, podaly se 2 projekty ale oba MPSV zamítlo, otázka kdo tam dá těch 25%, seskupení partnerů je ale nástroj není dostatečný, nejdříve pilotní projekt a pak až technologická platforma
- Havlík: v zájmu je AAL forum a dalo by se zjistit jak platform fungují v zahraničí včetně administrativy, je nutné dělat udržitelnou platform aby fungovala i po konci projektu – je 100% nutná udržitelnost
- Kubalík: co si představují všichni pod technologickou platformou? Může to být něco jako EIT Health – ano, ale obecné
- Michal Štefan představil popis technologické platformy z popisu OP PIK
- Vácha: platforma nesmí cílit na vše, vybrat si věci, mohla by třeba dělat setkání národní/regionální/lokální a získat tam veřejné instituce, nejdříve skrze sociální služby a pak na zdravotní (je těžší), musí tam být ještě někdo z venku
- Mičák: v SIC vytváří platformu Life Sciences ale nemají peníze na pilotní projekt, můžou asi být tím externím garantem, vytváří značku té své platformy
- Kubalík: cílem platformy obecně může být evangelizace, edukace, propojení?
- Vácha: ano, 2-3 úrovně akcí: 1) např. národní – co ministerstvo ale daleko od aplikační sféry, politické, tlak, 2) lokální/regionální – menší akce, jak to mají řešit ano, nabírat lidi atd., nejdříve třeba vznik lokální a pak později národní
- Štěpánková: každoroční konference, best practices, souhlasí s 2 úrovněmi
- Vácha: technologie národní úroveň ale regionální nutné pro nižší level
- Kinkorová: suma znalostí kdo co chce v rámci platformy, stanovit nosná témata, stanovit strukturu, přímá či nepřímá vazba na AAL
- Vácha: platforma protlačuje měkkým způsobem standard, poskytovat informace
- Schlanger: znalostní platforma rezonuje, středočeský kraj má strategii a platformu, chytré baráčky High Tech Park jsou rovněž ve středočeském kraji, preferuje národní platformu + středočeský kraj, iniciovat na regionální úroveň, pilot nejlepší tam
- Vácha: neutrální hlava SICu, do 20.4. lze zajistit workshop na AAL setkání když bude zájem
- Kubalík: nejdřív regionální úroveň (SIC) a pak až národní, všichni chtějí spíše pracovat se současnou platformou Life Sciences, případně si pak sáhnout na peníze OP PIK společně
- Schlanger: přidat k Life Sciences – oni si prokonzultují spolu, mimo pražští žadatele, pak konzultace na MPO společně se SICem, pak na to aktivity, další subjekty, témata – centrální vládnutí

## 2) PILOTNÍ PROJEKT

- Schlanger: ano (spárování s OP Zaměstnanost)
- Vácha: ty co budou pod hlavičkou platformy tak pak budou i pilotní projekty

### DALŠÍ VČETNĚ NÁZORŮ DALŠÍCH SUBJEKTŮ Z ODPOLEDNÍ VEŘEJNÉ ČÁSTI

- Panýrek: definice co zákazník chce a za co je ochoten zaplatit, poptávka rodinných příslušníků či státní správy je (ne až tak samotných pacientů), začít od potřeb, technologická platforma celonárodní aby technologie byla kompatibilní a otevřená)
- Kubalík: technologická standardizace složitá v tak malém státě
- Kludiánova nemocnice: rádi se případně připojí
- Thomayerova nemocnice: větší spolupráce mezi lůžkovým a ambulantním oddělením
- Schlanger: pro monitoring pacientů dále po propuštění, kraje umí udelat tlak, když pak asociace krajů třeba zatlačí tak by mohlo jít
- Charita ČR: pokrytí celé ČR, domácí péče nemá sílu aby bylo více slyšet, spolupracují s Asociací domácí péče a jsou schopni sehnat data pro pojišťovny, mobilní hospicová péče je drahá a pojišťovny se vrací k podpoře domácí péče, je mnoho pacientů co by mohly zůstat doma, omezená kapacita lidí a postelí, stavební úpravy aby mohly zůstat doma, přihrávání nápadů ano ale realizace a dotahování ne
- Centrum sociálních služeb Praha 2: lidi nevědí co existuje – pomůcky, příspěvky na péči, chybí lidi v terénu a podchycení potřeb, spíše dělají v kanceláři, kapacitně nedávají
- Havlík: chybí 1 info zdroj který by poskytoval informace co existuje – pomůcky, řešení, řešení s umělou inteligencí a pak člověk s telefonem
- Panýrek: lidé se v databázi neorientují, umělá intelligence umí hodně sensorovat napřímo
- Schlanger: nebude fungovat když info monitoring půjde k praktikovi protože nemá čas
- Panýrek: dlouhodobá data jsou vždy přínosná

RESUMÉ: ty nejdůležitější body společné dohody jsou podtrženy dle nejlepšího vědomí, příští návazné setkání by mohlo proběhnout přímo v areálu a kraji SICu na základě jejich interní probrání

## FOTKY ZE SETKÁNÍ



