

CO-CREATION, CO-GOVERNANCE, DESIGN STUDIO, ULLS, PEDAGOGY, PAR RESEARCH

co-creating urban
commons: bridging
across research,
pedagogy and society

Nadia Charalambous
Department of Architecture
University of Cyprus (Cyprus)

introduction

cities as results of rapid changes and tensions between several agents and stakeholders

need to

- address living environments collaboratively, through a multidimensional, cross-sectoral perspective
- train effectively future architects and planners
- review the current learning and teaching programs in architecture, urban design, and planning schools at all levels

implications on the design studio

"a virtual world that represents the real world of practice but it is relatively free of its pressures, distractions, and risks" (Schon, 1988)

isolation from the real world



academia

society

students can

- gain experience working with the community and being exposed to real conditions
- actively learn about the complexity of social issues
- be provided with transdisciplinary knowledge and skills through their contact with real-world problems

public-spirited education

(live projects, design-build projects)

co-creation and co-governance practices

participatory processes

principles of urban living labs (UULs)

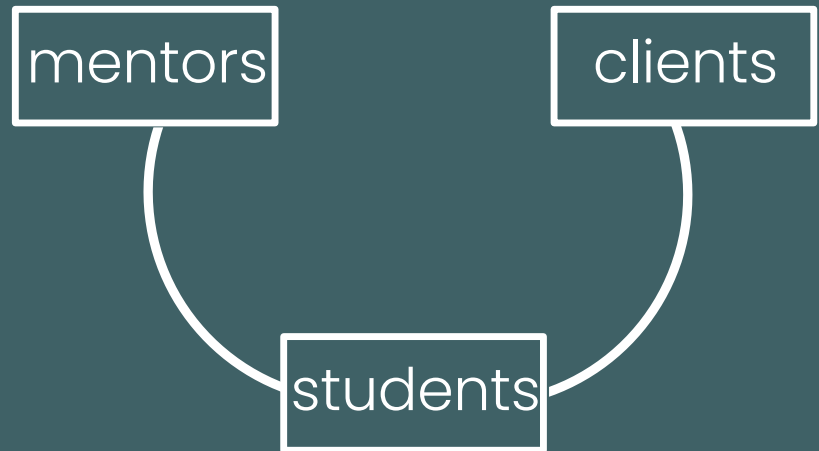


a revisited design studio

as a meeting point for a quadrable helix that involves students, educators, researchers, and external stakeholders

learning between
academia and the
everyday

live projects



- work in real-time with real people and involve complexities of real situations as a way of learning
- constitute of "client or clients" which are usually community members, students which represent future architects, and mentors that represent academia
- act as a "threshold space" between the "normal" activities of higher education, professional education, and practice giving the opportunity for knowledge to actively be created

co-creation and
co-governance
practices

meaningful and effective participation

process and outcome

- the transfer of power between members and the negotiation of power relations within it
- finding a common ground or an area of agreement in a climate of consensus
- a healthy and constructive conflict as a driving force for active participation
- the concept of "agonism" as an opportunity for mutually strong but tolerant differences between groups

meaningful and effective participation

inclusiveness

- the handling of social selectivity due to factors such as gender, age, origin, education, etc.

transparency

- open communication, free expression of views and unlimited access to any information

digital

technologies

- expanding the access of all participants to information can relate to their knowledge and involvement

meaningful and effective participation

levels of participation

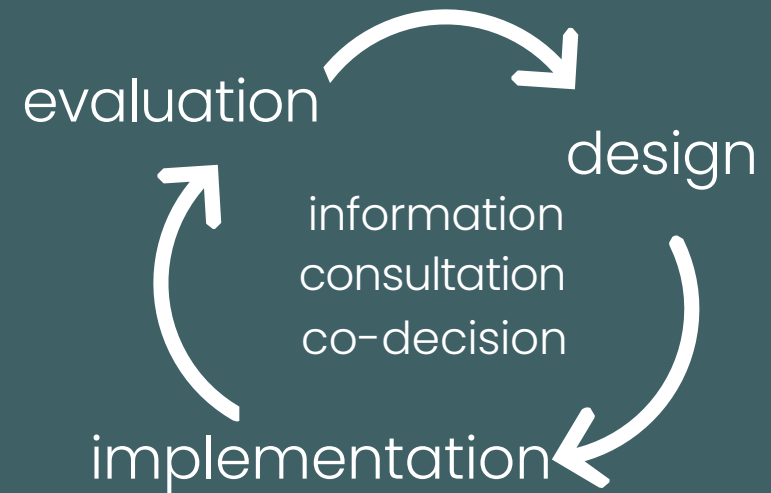
- eight levels ranging from non-participation to tokenism and citizens' power that represents full participation
- three main levels of participation: information, consultation, and co-decision
- the goal is to achieve one of the three levels
- the goal is the level of co-decision, along with the information that should accompany all stages of the participatory process, for reasons of transparency and to keep the interest of the participants alive

meaningful and effective participation

sense of ownership and commitment

- giving a sense of ownership of the solutions proposed, in the sense that they influence decisions rather than simply react to the solutions given
- involving participants by identifying issues that really concern and affect them and by developing solutions that couldn't be achieved without their knowledge and aspiration

urban living labs (ULLs)



- are sites to design, test, and learn from innovation in real-time, new forms of governance that are being developed and tested in cities
- aim in co-development, testing, and evaluation of innovations, through open, collaborative, and environmentally dependent everyday situations
- have three phases in the life cycle: the design, the implementation, and the evaluation phase
- can involve users at various levels of information, consultation or co-decision

levels of participation

- an appropriate combination of different levels of participation at different stages of ULLs cycle is important
- a combination of "bottom-up" and "top-down" approaches is vital

phases

- an open process during the evaluation phase enables flexibility in multiple ideas and gives way for unconventional knowledge and innovation to be revealed



"an urban experimentation and governance that provokes and disrupts, giving an important role to civil issues, democracy and the right to the city."

co-creation
pedagogy:
the design studio
as an ULL

The studio's team:

students, stakeholders and mentors

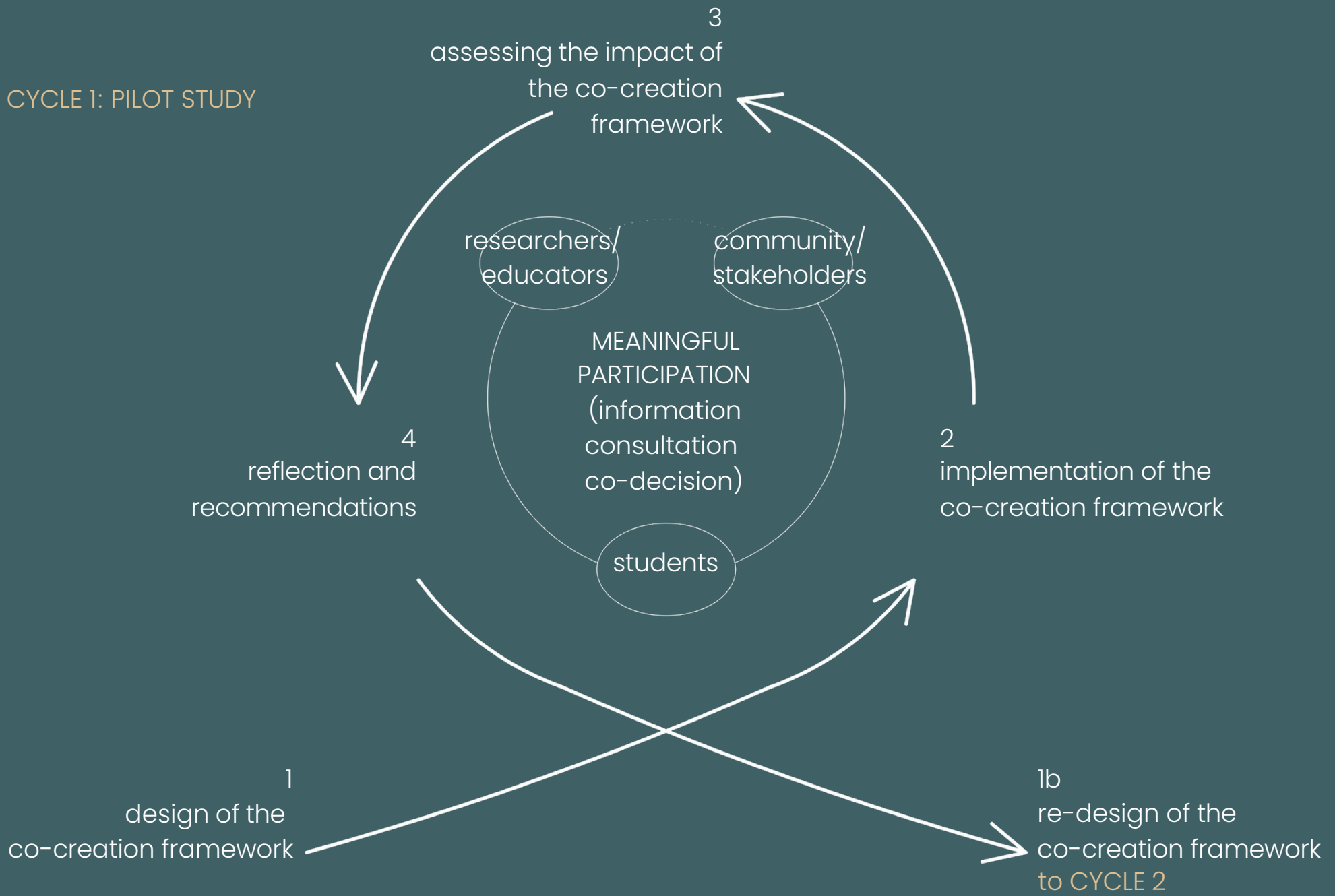
- mentors act as educators and researchers at the same time, through participatory action research methodology (PAR)



par

is suggested due to its reflective framework and its cyclical process of improvement and revision, linking the research findings with pedagogy in practice.

CYCLE 1: PILOT STUDY



model implemented as a pilot study in a housing design studio at the Department of Architecture, University of Cyprus, during the Spring semesters 2021 and 2022.

συν-δημιουργία [co-creation]

- 1 συν-διακυβέρνηση
[co-governance]
- 2 συμμετοχή
[participation]
- 3 αστικά βιωματικά εργαστήρια
[urban living labs - ULLs]



Η **αστική διακυβέρνηση (urban governance)** ορίζεται ως ο τρόπος με τον οποίο δημόσιοι και ιδιωτικοί φορείς και άτομα συμμετέχουν στο σχεδιασμό και τη διαχείριση των κοινών θεμάτων μιας πόλης και στις διαδικασίες που χρησιμοποιούνται για την αποτελεσματική ανάπτυξη μιας πόλης, αναγνωρίζοντας ότι υπάρχει αποτελεσματική εξουσία και μηχανισμοί διακυβέρνησης εντός και εκτός των επίσημων θεσμών της κυβέρνησης. Άτυποι (κοινωνικοί κανόνες, έθιμα και παραδόσεις) και επίσημοι (σύνταγμα, νομοθεσία και κανονισμοί) νθεσμοί καθορίζουν από κοινού τη λήψη αποφάσεων οικονομικής, κοινωνικής ή πολιτικής φύσης στα χωρίς αποκλεισμούς πλαίσια της αστικής διακυβέρνησης, διασφαλίζοντας ότι εκπροσωπούνται εξίσου οι μειονότητες και ευάλωτες κοινωνικές ομάδες και δομείται ένα ανταποκρινόμενο περιβάλλον στις υπάρχουσες και μελλοντικές ανάγκες (González Mendoza, 2020).

Ο όρος **συν-διακυβέρνηση (co-governance)** έχει πρόσφατα εμφανιστεί στην υφιστάμενη βιβλιογραφία και ο ακριβής του ορισμός βρίσκεται ακόμη υπό εξέλιξη. Αφορά την ευρύτερη συμμετοχή μιας κοινότητας στη λήψη αποφάσεων (Johnson & Osborne, 2003), την αλληλεπίδραση συλλογικότητων μέσω της συνεργασίας με στόχο την αμοιβαία εκπροσώπηση και διακυβέρνηση (Kooiman, 2003) και τη συνεργασία ομάδων ανθρώπων στη λήψη αποφάσεων (Somerville & Haines, 2008). Ενθαρρύνει την ενίσχυση της δημοκρατικής ευθύνης, την κοινοτική ευμερσία και την πιο δίκαιη και αποτελεσματική λήψη αποφάσεων (Somerville & Haines, 2008). Ο Pieterse (2000) αναφέρεται στη «συμμετοχική διακυβέρνηση» (“participatory governance”) ως προέκταση της αστικής διακυβέρνησης, διερευνώντας τους επτά πυλώνες πίσω από αυτή: τη δημοκρατία, την ευθύνη, τη διαφάνεια, την ικανότητα ανταπόκρισης, την κοινωνική δικαιοσύνη, την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα και την ασφάλεια, ώστε να προωθηθούν και να ενδυναμωθούν.

Co-Creation toolkit for all stakeholders



Η έννοια της **συμμετοχής (participation)** είναι αρκετά πολύπλοκη και χαρακτηρίζεται συχνά θεμιτή ή ανεπιθύμητη από κάποιους φορείς, ανάλογα με την περίπτωση. Η υφιστάμενη βιβλιογραφία, περιλαμβάνει διάφορους ορισμούς για τη συμμετοχική διαδικασία στο πλαίσιο του σχεδιασμού. Οι Franta, Haufe, Dangschat και Witthöf (2017) ορίζουν τη συμμετοχική διαδικασία ως τη διαδικασία που έχει σαν κύριο στοιχείο τη μετατόπιση εξουσίας μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών (stakeholders) και τις επακόλουθες επαναδιαπραγματεύσεις των σχέσεων εξουσίας μέσα σ' αυτήν. Σύμφωνα με τους Renn, Webler, Rakei, Diemel και Johnson (1993), ο συμμετοχικός σχεδιασμός αφορά την εμπλοκή και επικοινωνία μεταξύ διαφόρων ομάδων, με στόχο την διευκόλυνση της λήψης αποφάσεων. Όπως υποστηρίζουν, μέσω του συμμετοχικού σχεδιασμού τα ενδιαφερόμενα μέρη (stakeholders), οι εμπειρογνώμονες (experts), και οι πολίτες, συνεισφέρουν, μέσω της δικής τους γνώσης και εμπειρίας. Τα ενδιαφερόμενα μέρη, των οποίων διακυβεύονται τα συμφέροντά τους και έχουν ήδη καταβάλει προσπάθειες για προσέγγιση του θέματος, αποτελούν σημαντική πηγή για τον ορισμό πιθανών ανησυχιών και για την ανάπτυξη των κριτηρίων αξιολόγησης της λύσης. Οι ειδικοί είναι απαραίτητοι για την παροχή των δεδομένων και των λειτουργικών σχέσεων μεταξύ των διαφόρων επιλογών και επιπτώσεων. Οι πολίτες είναι οι άμεσα επηρεαζόμενοι από τα προτεινόμενα μέτρα σχεδιασμού και γι' αυτό είναι ιδανικοί για την αξιολόγηση των διαφόρων διαθέσιμων επιλογών.



Τα **Αστικά Βιωματικά Εργαστήρια (Urban Living Labs-ULLs)** έχουν συζητηθεί αρκετά στην πρόσφατη βιβλιογραφία ως ένα είδος σύγχρονου και πειραματικού συμμετοχικού σχεδιασμού. Εισήχθησαν επίσημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) το 2006, όταν η Φινλανδική Προεδρία εγκαθίδρυσε το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Βιωματικών Εργαστηρίων (European Network of Living Labs - ENoLL) και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε να χρηματοδοτεί τη δημιουργία τους (Nesti, 2018).

Σύμφωνα με τους Menny et al. (2018), είναι διαδικασίες σχεδιασμού, δοκιμής και μάθησης μέσω της καινοτομίας σε πραγματικό χρόνο και κατά τους Voytenko et al. (2016) αποτελούν νέες μορφές διακυβέρνησης που αναπτύσσονται και δοκιμάζονται στις πόλεις. Μπορούν να θεωρηθούν πλατφόρμες καινοτομίας που εφαρμόζονται στην ανάπτυξη νέων προϊόντων, συστημάτων, υπηρεσιών και διαδικασιών, χρησιμοποιώντας μεθόδους εργασίας που ενσωματώνουν τους ανθρώπους ως χρήστες και συν - δημιουργούς σε ολόκληρη την διαδικασία ανάπτυξης, για να μπορούν να διερευνήσουν, να πειραματιστούν, να εξετάσουν, να δοκιμάσουν και να αξιολογήσουν νέες ιδέες, σενάρια, διαδικασίες και δημιουργικές λύσεις σε σύνθετα και πραγματικά περιβάλλοντα (Bulkeley et al., 2016).

Σύμφωνα με τους Menny et al. (2018), υπάρχουν τρεις φάσεις στην ανάπτυξη των Αστικών Βιωματικών Εργαστηρίων, οι οποίες δεν είναι απόλυτα διακριτές και συχνά φαίνεται να αλληλεπικαλύπτονται: η φάση σχεδιασμού (όταν σχεδιάζεται το πλαίσιο και δραστηριότητες του εργαστηρίου), η φάση εφαρμογής (όταν οι ιδέες τίθενται σε εφαρμογή) και η φάση αξιολόγησης (όταν διακρίνονται και αξιολογούνται τα αποτελέσματα).



Co-Creation toolkit for all stakeholders



ψηφιοποίηση και διαχείριση γνώσης (digitalization and knowledge management)

προτείνεται ο συνδυασμός ψηφιακών και μη μεθόδων και εργαλείων για εξισορρόπηση των δυνατών και αδύνατων σημείων των δύο ειδών

Η προσαρμογή στις συνθήκες της πανδημίας της νόσου του κορωνοϊού 2019 (COVID-19) και η αποκλειστικά διαδικτυακή φύση των δραστηριοτήτων, επιβεβαιώνει ότι είναι σημαντικός ο συνδυασμός διαδικτυακών και φυσικών εργαλείων συμμετοχικότητας. Παρόλο που η ψηφιοποίηση είναι στην πραγματικότητα μια αναγκαστική λύση, η προσαρμογή των εργαλείων σε αυτήν την κατάσταση φαίνεται να έχει σημαντικά πλεονεκτήματα για τη συν-δημιουργία, αποκαλύπτοντας όμως και σημαντικές ελλείψεις που θα επιτυγχάνονταν με τη φυσική αλληλεπίδραση και συμμετοχή. Προτείνεται ο συνδυασμός διαδικτυακών και φυσικών εργαλείων συμμετοχικότητας για πλήρη διαχείριση της συμπεριλήψης, ενθάρρυνση του αυθορμητισμού και διαφάνεια.

αρχιτεκτονική παιδαγωγική που εμπλέκει την κοινότητα [community engaged architectural pedagogy]

- 1 το εργαστήριο αρχιτεκτονικού σχεδιασμού υιοθετώντας αρχές των ULLs [the design studio adopting ULL's approach]
- 2 στόχοι (παιδαγωγικοί, ερευνητικοί, κοινωνικοί)

Co-Creation toolkit for all stakeholders

co-creation
pedagogy:
design

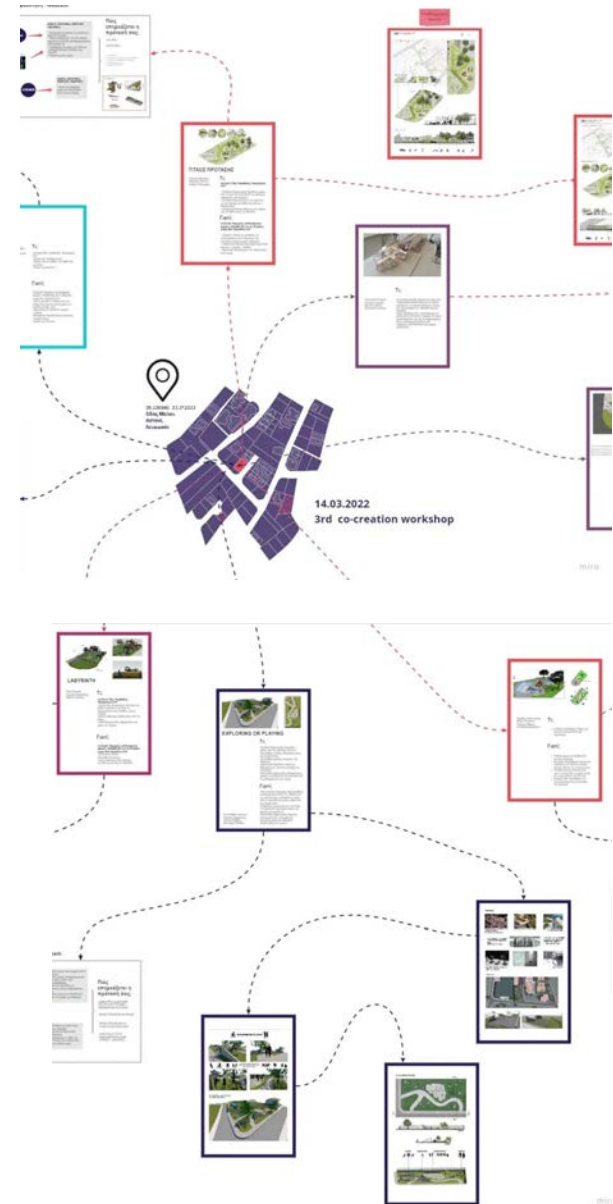
Step 1: introduction and identification: Students were introduced and informed about the basic definitions of the co-creation process, the objectives and principles.

Step 2: site analysis: The area/neighborhood was analyzed in depth, in order to identify its characteristics and various important aspects (uses, populations, spatial characteristics, demographics, flows, densities, etc.).

Step 3: identification of stakeholders: Students were asked to identify the key stakeholders of the area ensuring a balanced and broad representation (inclusiveness). A group of stakeholders was created with a balance of ages, representation of both genders and representation of different social groups (religion and nationality).

Step 4: development of the co-creation toolkit: The toolkit was developed based on the goals, the desired level of involvement and to achieve transparency and inclusiveness. The selected tools were the questionnaires, the focus groups, the mental maps and the online discussion forum via Facebook.

Step 5: development of a detailed plan: The meetings of the students with the stakeholders were planned in detail with the combination of digital and physical tools

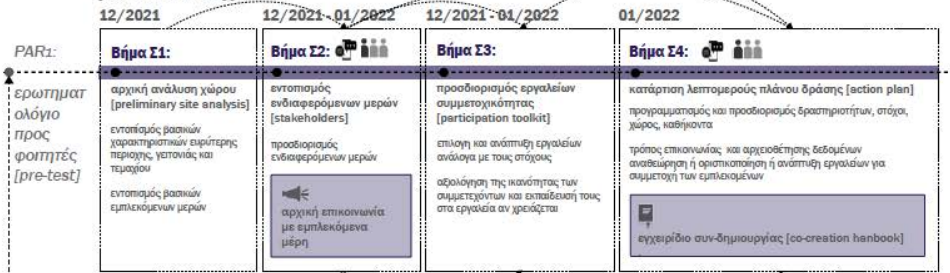


Design of the co-creation framework

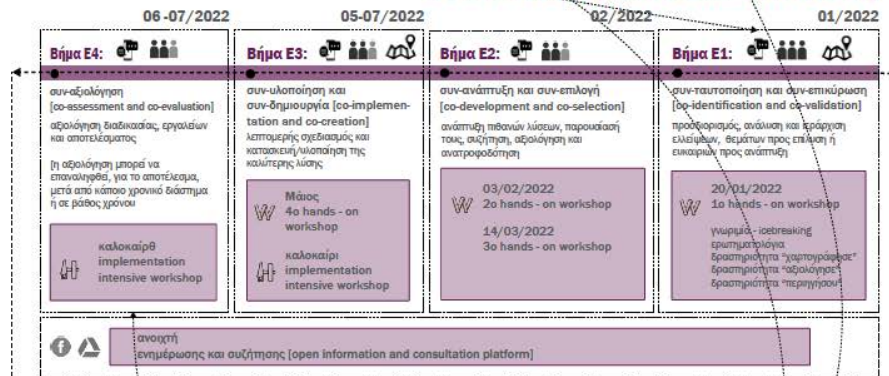
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ [DESIGN]

PAR2:

ΑΡΧΗ ημερολογίου παρατήρησης
[observation diary]



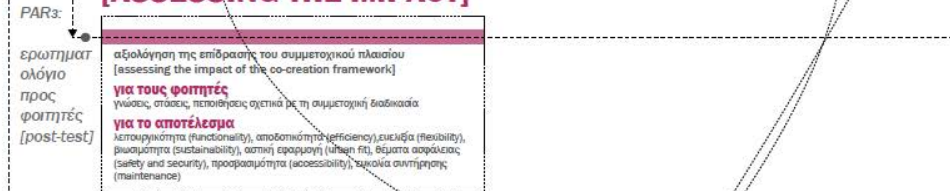
ΕΦΑΡΜΟΓΗ [IMPLEMENTATION]



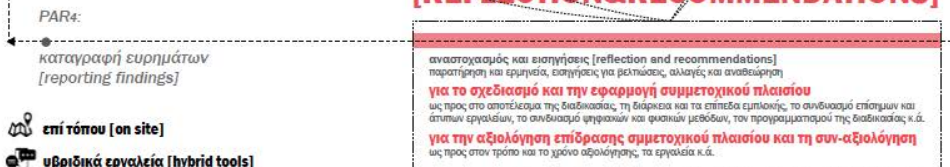
PAR2: ΤΕΛΟΣ ημερολογίου παρατήρησης [observation diary]

(Franta et al., 2018)

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΠΙΔΡΑΣΗΣ [ASSESSING THE IMPACT]



ΑΝΑΣΤΟΧΑΣΜΟΣ & ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ [REFLECTION & RECOMMENDATIONS]



co-creation
pedagogy:
implementation







co-creation
pedagogy:
assessment and
reflection



ccreationstudio.icy

Message, Profile, More icons

27 posts 128 followers 137 following

A transdisciplinary approach to the design studio: community engaged pedagogy.

Department of Architecture

University of Cyprus

Followed by tdorasoul, marios_tsangari, joanna.demetriou + 27 more



Intro



Wo...

POSTS TAGGED



co-creating urban commons: from the home to the neighborhood



co-creating urban commons: from the home to the neighborhood

Private group · 35 members



Joined + Inv

About Discussion Rooms Topics Members Events Media

Write something... Photo/video Room

About

- Private**
Only members can see who's in the group and what they post.
- Visible**
Anyone can find this group.
- General**

Newest Activity

Christina Panayi Admin · April 15 at 10:33 PM · 🌐

Αγαπητοί **Antrea Delenta Savvas Agathonos Myria Zamani Elia Nicolaou Rafaella Elia** και Ελευθέριε καλησπέρα σας!

Στο πιο κάτω link θα βρείτε τις προτάσεις των φοιτητών για το δημόσιο χώρο, όπως τις παρουσίασαν στη συνάντηση της Πέμπτης.
<https://miro.com/.../TFpCTFJyMnEwbkdBRW9qMjRaTINOTUVIDVY...>
 ... **See more**

You and 2 others · Seen by 25

Like Comment

Write a comment... 🗨️ 📷 📹 🗑️





co-creation
pedagogy:
Cycle 2

CO-CREATING URBAN COMMONS
FROM THE HOME TO THE NEIGHBORHOOD



DESIGN & BUILD CO-CREATION WORKSHOP

30/05 - 17/06

εγγραφή/ sign up:

Ελάτε να σχεδιάσουμε
και να κατασκευάσουμε
ένα δημόσιο χώρο για τη
γειτονιά της οδού Μήλου
στα Λατσιά μαζί με τους
κατοίκους της και το
Δήμο Λατσιών!

*Join us in designing and
building a public space for
the Mylou str.
neighbourhood in Latsia
together with its residents
and Municipality!*

περιορισμένος
αριθμός θέσεων/
limited amount
of places



scan me

θα δοθούν πιστωτικές μονάδες/
ects will be given

παρουσίαση αρχικών ιδεών/
preliminary idea presentation

26/05, 18:00

Δημαρχείο Λατσιών/
Latsia Mayor Hall

35.100860, 33.372333
Οδός Μήλου/ Mylou Str.
Λατσιά/ Latsia
Λευκωσία/ Nicosia



για περισσότερες πληροφορίες:
for more information:



cocreationstudio.ucy@gmail.com
cocreationstudio.ucy

powered
by



thank you!

Nadia Charalambous
University of Cyprus (Cyprus)