INNOCASTLE

ANÁLISIS DE BASE

EXTRACTO:
PARTE II. EN COMÚN

Innocastle
Interreg Europe

European Union
European Regional
Development Fund

Esta publicación solamente refleja las opiniones del autor, y las autoridades encargadas del programa no se responsabilizan del uso que pueda hacerse de la información contenida en ella.

Este documento y el análisis de base han sido redactados por la Escuela de Artes – KASK de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Artes HOGENT, uno de los cinco socios del proyecto Innocastle. Las partes 1 y 2 se basan en el análisis de base de cada socio, así como en las visitas de estudio, los seminarios temáticos y los diferentes debates. En la parte 3, cada socio ha redactado su propio capítulo, basado en el marco del análisis de base utilizado como referencia.

ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

El presente documento es una búsqueda de puntos en común a través de cuatro aproximaciones regionales. Se divide en tres partes.

INTRODUCCIÓN

PARTE I

EN BUSCA DE...

1. ANÁLISIS
2. EPLORACIONES TEMÁTICAS

PARTE II

PUNTOS EN COMÚN

3. CINCO CARACTERÍSTICAS A PRUEBA DE FUTURO
4. RECOMENDACIONES SOBRE LA NORMATIVA

PARTE III

CUATRO APROXIMACIONES REGIONALES

5. REGIÓN CENTRAL, RUMANÍA
6. FLANDES OCCIDENTAL, BÉLGICA
7. BADAJOZ, ESPAÑA
8. GELDERLAND, PAÍSES BAJOS

COLOFÓN

EN BUSCA DE...

En la primera parte se comparan las regiones observando los datos y conocimientos recopilados durante el proyecto. El primer capítulo está estructurado en torno a las cuatro vertientes de la metodología y en él se analizan las regiones, los castillos y villas históricas, los instrumentos normativos y las partes interesadas. El segundo capítulo explora los retos y las potencialidades de los castillos y villas históricas examinando las tres temáticas del proyecto: «la gobernanza y las alianzas», «el desarrollo económico» y «promoción y visibilidad».

... PUNTOS EN COMÚN

En la segunda parte se desarrollan los puntos en común. En el primer capítulo se definen los diferentes castillos históricos, casas solariegas y villas históricas de las regiones participantes como un tipo de patrimonio que tiene características concretas. Se trata de una propuesta aproximativa que pretende abrir el debate sobre las características compartidas de estos activos patrimoniales en toda Europa. En el cuarto capítulo se describen los puntos en común traduciendo las necesidades de los diferentes activos patrimoniales a 13 recomendaciones compartidas sobre normativa. Estas recomendaciones tienen por objeto contribuir a aumentar las posibilidades de potenciar este tipo de patrimonio europeo a nivel nacional e internacional.

CUATRO APROXIMACIONES REGIONALES

En la tercera parte del presente documento se recogen los cuatro capítulos redactados por las diferentes regiones como parte del análisis de base. Cada capítulo de esta sección agrupa información básica a lo largo de las cuatro ertientes de la metodología de referencia, así como información sobre los ejemplos didácticos y las primeras reflexiones sobre la elaboración de los planes de acción locales. Juntos constituyen una base sólida para comparar las diferentes regiones que se encuentran en la primera sección y para elaborar los planes de acción que mejoren la conservación, la transformación y la explotación de los castillos y villas históricas en cada región.

PARTE II

... PUNTOS EN COMÚN

En este extracto del análisis de base se redacta un denominador común de los numerosos castillos, casas solariegas y villas históricas de las diferentes regiones asociadas. En el presente documento, estos tres términos se denominarán, a partir de ahora, «castillos y villas históricas». Dentro de este proyecto, nos referiremos a una entidad histórica, multifuncional, rural o periurbana compuesta por diferentes zonas, que ha sido históricamente gestionada como una unidad y que ha incorporado dependencias donde vive el propietario. Desde una perspectiva histórica, no es correcto agrupar estas tres denominaciones dentro del término general de «castillos y villas históricas». La razón para hacerlo está inherentemente orientada al futuro. Cuando nos referimos a los diferentes activos patrimoniales, tanto a un castillo como a una casa solariega, por ejemplo, apuntamos hacia la diferencia entre ambos. Sin embargo, estas diferencias son principalmente históricas o arquitectónicas y hacen difícil ver las numerosas similitudes que estos activos tienen al considerar el potencial que nos ofrecen actualmente y en el futuro.

En el primer capítulo se definen los diferentes castillos históricos, casas solariegas y villas históricas de las regiones participantes como un tipo de patrimonio que tiene características concretas. Se trata de una propuesta aproximativa que pretende abrir el debate sobre las características compartidas de estos activos patrimoniales en toda Europa. En el cuarto capítulo se describen los puntos en común traduciendo las necesidades de los diferentes activos patrimoniales a 13 recomendaciones compartidas sobre normativa. Estas recomendaciones tienen por objeto contribuir a aumentar las posibilidades de potenciar este tipo de patrimonio europeo a nivel nacional e internacional.

Con este documento esperamos iniciar un debate sobre el futuro potencial de estos activos patrimoniales en toda Europa y sobre los cambios necesarios para poner en marcha ese potencial.

En la Europa rural, los castillos y villas históricas siempre han sido importantes para el desarrollo y la gestión de las tierras. Durante siglos, extensas áreas de este paisaje de dehesa de la provincia de Badajoz han sido gestionadas, por ejemplo, por los castillos y villas históricas.

capítulo

CINCO CARACTERÍSTICAS A PRUEBA DE FUTURO

En la Parte I del análisis de base se han examinado los datos recopilados durante una búsqueda de sorprendentes similitudes y diferencias entre las regiones, lo que ha dejado claro que tienen ciertas similitudes los diferentes castillos, villas, casas solariegas y casas de campo de carácter histórico ubicados en las cuatro regiones participantes. Estas similitudes no están directamente relacionadas con sus características arquitectónicas, la época en la que fueron construidos originalmente, la función que cumplían originalmente o incluso la función que tienen hoy en día, ya que las similitudes en estos campos no aglutinan todos los castillos y villas históricas de las diferentes regiones. Sin embargo, surgen puntos en común al reflexionar sobre las características intrínsecas de estos castillos y villas históricas. El proyecto Innocastle evidencia que todos los castillos y villas históricas tienen determinadas características singulares, aunque similares entre sí, que poseen un potencial valor para el futuro desarrollo de las regiones rurales de Europa. Mediante visitas de estudio y debates, se puso de manifiesto que hay cinco características que son cualidades centrales de los castillos y villas históricas de las diferentes regiones. En el siguiente capítulo se formulan trece recomendaciones sobre normativa que ayudarán a activar las cualidades descritas en este capítulo.

La redacción de estas cinco características no era un objetivo del proyecto, y no se desarrolló una metodología para detectarlas. Por tanto, es una propuesta aproximativa puesta de manifiesto para iniciar un debate. Del mismo modo, no puede afirmarse categóricamente que estas características sean válidas fuera de las cuatro regiones participantes. Sin embargo, siguiendo el principio de muestreo aleatorio, se espera que los conocimientos adquiridos a partir de las cuatro regiones elegidas al azar tengan cierta validez también en otras regiones.
La detección de estas características compartidas es un primer paso para entender que los «castillos y villas históricas» son un tipo de patrimonio singular existente en toda Europa. Es un gesto inherente orientado al futuro, ya que genera conocimientos para utilizar estos activos patrimoniales específicamente por sus singulares características y crea la posibilidad de localizarlos dentro de los instrumentos normativos y de elaborar medidas e incentivos específicos que activen sus características intrínsecas en los planes de desarrollo regional y en la normativa pública.

3.1 LA RELACIÓN CON EL PAISAJE

Los castillos y villas históricas se relacionan estrechamente con el paisaje. Esta relación se originó, entre otros aspectos, por la necesidad de proteger, controlar, producir y el recreo, así como por las cualidades inherentes del paisaje. A lo largo de su historia, los castillos y villas históricas y sus alrededores han estado transformándose continuamente. Son el resultado de los esfuerzos combinados del hombre y la naturaleza y conforman paisajes culturales. El paisaje de la dehesa de la provincia de Badajoz es un bello ejemplo de esa relación entre la tierra y el castillo o la villa histórica. En la mayoría de las regiones, el paisaje cultural que conforman o está sometido a presión o ya ha dejado de ser visible, debido a los procesos de modernización, urbanización o recuperación de tierras, por ejemplo. Sin embargo, si se observa de cerca la posición de los castillos y villas señoriales en el paisaje, su dispersión, su estructura y la estructura de su contexto, todavía se puede entrever la fuerza y la presencia subyacentes a ese paisaje cultural.

El castillo de Piedrabuena, Badajoz, está ubicado dentro del paisaje típico de la dehesa. Es un paisaje cultural basado en los principios de la silvicultura antigua, cuyos elementos principales son los robles, los alcornoques, el ganado y el cerdo ibérico. Hoy en día, el castillo sigue conectado a su paisaje y, a través del arrendamiento agrícola, esta tierra todavía se conserva. Los castillos y villas históricas de la región pueden desempeñar un papel importante en el futuro de este paisaje como puertas de entrada, gestores del paisaje o centros de producción, por ejemplo.

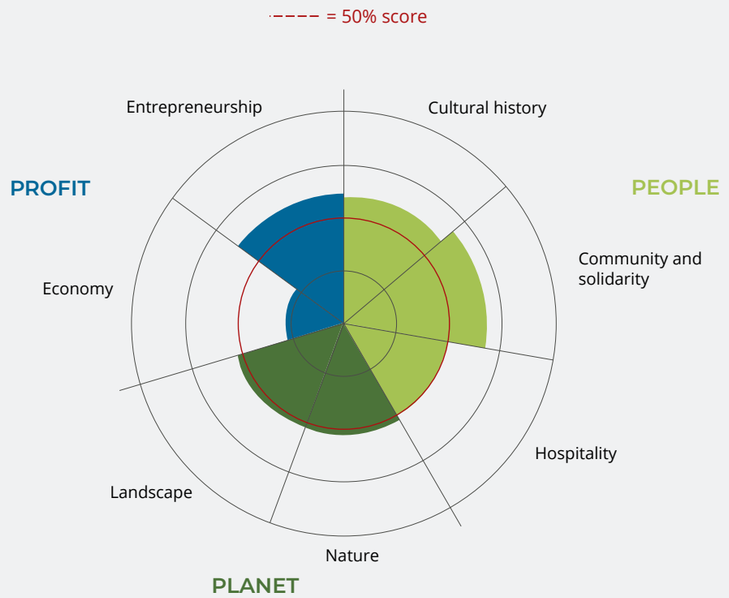
3.2 DESARROLLO DE LA EUROPA RURAL

Los castillos y villas históricas desempeñaron un papel fundamental en el desarrollo de la Europa rural, lo que está directamente relacionado con su vínculo con el paisaje. En Badajoz, los numerosos castillos fueron utilizados como mecanismos de defensa y control durante evolución de la Península Ibérica. En otros ejemplos, las actividades agrícolas a gran escala no solamente crearon riqueza para el propietario, sino que también desarrollaron la tierra y los municipios. La riqueza acumulada en el comercio se invirtió en las casas solariegas y sus terrenos circundantes, lo que generó singulares epicentros culturales. En estos ejemplos, funcionaron como centros culturales, políticos y productivos a nivel regional, nacional e incluso internacional, y representan el vínculo entre la ciudad y el campo. Hoy en día pueden reconvertirse en ejes de las zonas rurales. Pueden pasar a ser nodos de experimentación y producción de alimentos sostenibles y locales reuniendo a expertos, comunidades locales, agricultores y restaurantes. Pueden transformarse en laboratorios del patrimonio vivo y colaborar con universidades y artesanos locales. Pueden ser el centro de coordinación del desarrollo turístico de un municipio o convertirse en epicentros culturales a través de producciones presenciales singulares y residencias de artistas.

La lógica del desarrollo histórico de este paisaje se observa claramente en la actual región provincial de Bulskampveld. En los siglos XVIII y XIX, los brezales se transformaron en parcelas agrícolas y bosques. Actualmente, este paisaje cultural es valorado, entre otros aspectos, por sus cualidades recreativas.

3.3 MULTIFUNCIONAL

Los castillos y villas históricas son inherentemente multifuncionales. En ellos, los objetivos económicos han estado siempre asociados a objetivos ecológicos, culturales, históricos y políticos. Aunque el enfoque de estos objetivos es diferente en cada región, y también ha cambiado enormemente a lo largo de la historia, no lo ha hecho el valor de la interacción entre estos objetivos. Esta fundamental interconexión ha dado lugar a un resistente sistema de creaciones de valores múltiples. Por un lado y como punto de partida básico, cada elemento siempre es abordado por los múltiples valores que posee. Una encina en una dehesa, por ejemplo, ayuda a crear un microclima favorable para generar pastos que se aprovechan para la cría de cerdos. También producen bellotas, que se emplean para alimentar a los cerdos, y leña para el invierno. Los subproductos siempre encuentran un uso dentro del ecosistema del castillo o villa histórica. Por otro lado, las actividades económicas y socioculturales de los castillos y villas históricas se abordan como si fueran múltiples vasos comunicantes. Las actividades económicas de una zona del castillo o villa histórica crean espacios para desarrollar más proyectos socioculturales en otras zonas y viceversa. Esto se puede entender, por ejemplo, observando la producción artística y arquitectónica del pasado, así como la forma en que estas producciones han suscitado el interés turístico, que actualmente suele monetizarse.



Entender la multifuncionalidad de los castillos y villas históricas es importante para gestionarlos.
«Landgoedvenster» es una herramienta de exploración desarrollada en los Países Bajos, entre otras, por la unidad de negocios agrícolas de Wageningen University & Research para la investigación agrícola aplicada (PPO). A través de un cuestionario, se detecta la calidad de un castillo o villa histórica relacionando 7 temas agrupados a grandes rasgos en del diagrama «Personas/Planeta/Beneficio». La multifuncionalidad inherente de los castillos y villas históricas se traduce al objetivo de conseguir una puntuación equilibrada en todos los temas.

3.4 VARIAS ESCALAS

Un patrimonio siempre funciona a varias escalas, lo que está directamente conectado con su multifuncionalidad. Una actividad económica y sus subproductos, por ejemplo, funcionan a diferentes escalas espaciales y temporales. Si analizamos los quercus del paisaje de la dehesa, de nuevo entendemos que la escala del paisaje, la producción de la bellota de encinas y alcornoques y la cría de cerdos son diferentes. La escala temporal también muestra una gran variación con un ciclo estacional, un lapso de tiempo de 18 meses de la producción porcina tradicional y una vida media de 250 años para el roble. Debido a que los castillos y villas históricas se caracterizan por estas interacciones, solamente podrán prosperar cuando se gestionen a largo plazo y se contemplen como unidades espaciales que funcionan a diferentes escalas. Si bien esto ha supuesto un particular reto en el siglo XX, también conecta a las propiedades con las ideas, como «Personas, Planeta, Beneficio» y los Objetivos de Desarrollo Sostenible establecidos por la ONU.

Esta imagen de la rotonda de Ickworth muestra las diferentes escalas espaciales, típicas de los castillos y villas históricas.

3.5 COMBINAR LO LOCAL CON LO GLOBAL

Los castillos y villas históricas siempre han combinado el arraigo local con la visión de conjunto. Todos los castillos y villas históricas se adaptan a la topografía, el clima y las tradiciones culturales, políticas y económicas de sus regiones. Han adaptado la construcción, el paisajismo, la silvicultura y las técnicas agrícolas a las condiciones locales y, por tanto, han contribuido a crear una cultura local. Por consiguiente, forman parte intrínseca de la identidad de su región y representan la diversidad de la Europa rural. Al mismo tiempo, los castillos y villas históricas siempre han mirado más allá de las condiciones locales. Son construidas o remodeladas por clientes que tienen una cierta intención cultural y que encargan a los arquitectos y artistas que den contenido a esa intención. Los castillos y villas históricas encajan dentro de una creciente producción cultural europea, y determinados principios de estructuración y representación a nivel paisajístico, arquitectónico y de interiores se comparten entre un castillo o una villa histórica que estén ubicados en Rumanía y otros que se encuentren en los Países Bajos, por ejemplo. Del mismo modo, el desarrollo de tradiciones compartidas, como la producción musical, la caza, la cocina, la jardinería, las técnicas agrícolas, etc., contribuyó a la formación de una historia unificada. Como resultado, forman parte de una cultura europea compartida que incluso han ayudado a construir. La COVID-19 ha llevado el debate sobre el equilibrio entre lo local y lo global hacia una nueva dirección. Los castillos y villas históricas pueden ayudarnos a entender ese equilibrio y nos guían en nuestra búsqueda.

El castillo de Rákóczi-Bornemisza, Rumanía, alberga un parque dendrológico de más de 270 años de antigüedad. En este parque se encuentran más de 350 especies, de las cuales al menos 100 son especies exóticas importadas, lo que incrementó los conocimientos locales y nacionales sobre la manera en que estas especies interactuaban con las condiciones locales. También encaja dentro de la extensa tradición europea de experimentar, compartir especies y compartir conocimientos en toda Europa.

capítulo

RECOMENDACIONES SOBRE LA NORMATIVA

La cuestión central del proyecto Innocastle es qué normativa se necesita para mejorar la conservación, la transformación y la explotación de los castillos y villas históricas. En el capítulo anterior se explican cinco características que comparten los castillos y villas históricas de las distintas regiones. Entender que estos activos son un tipo concreto de patrimonio que tiene características compartidas posibilita elaborar recomendaciones que influyan positivamente sobre estas características.

Las recomendaciones sobre normativa que figuran a continuación se basan en los debates celebrados durante las diferentes visitas de estudio, las opiniones de los homólogos, los seminarios temáticos, las reuniones de las partes interesadas y el análisis de base realizado en el transcurso del proyecto. Se dividen en tres grupos y se centran en la mejor comprensión, la mejor valoración y el desarrollo óptimo de los castillos y villas históricas. Estas recomendaciones son válidas en las cuatro regiones asociadas, aunque se cree que podrían ser pertinentes también en toda Europa.

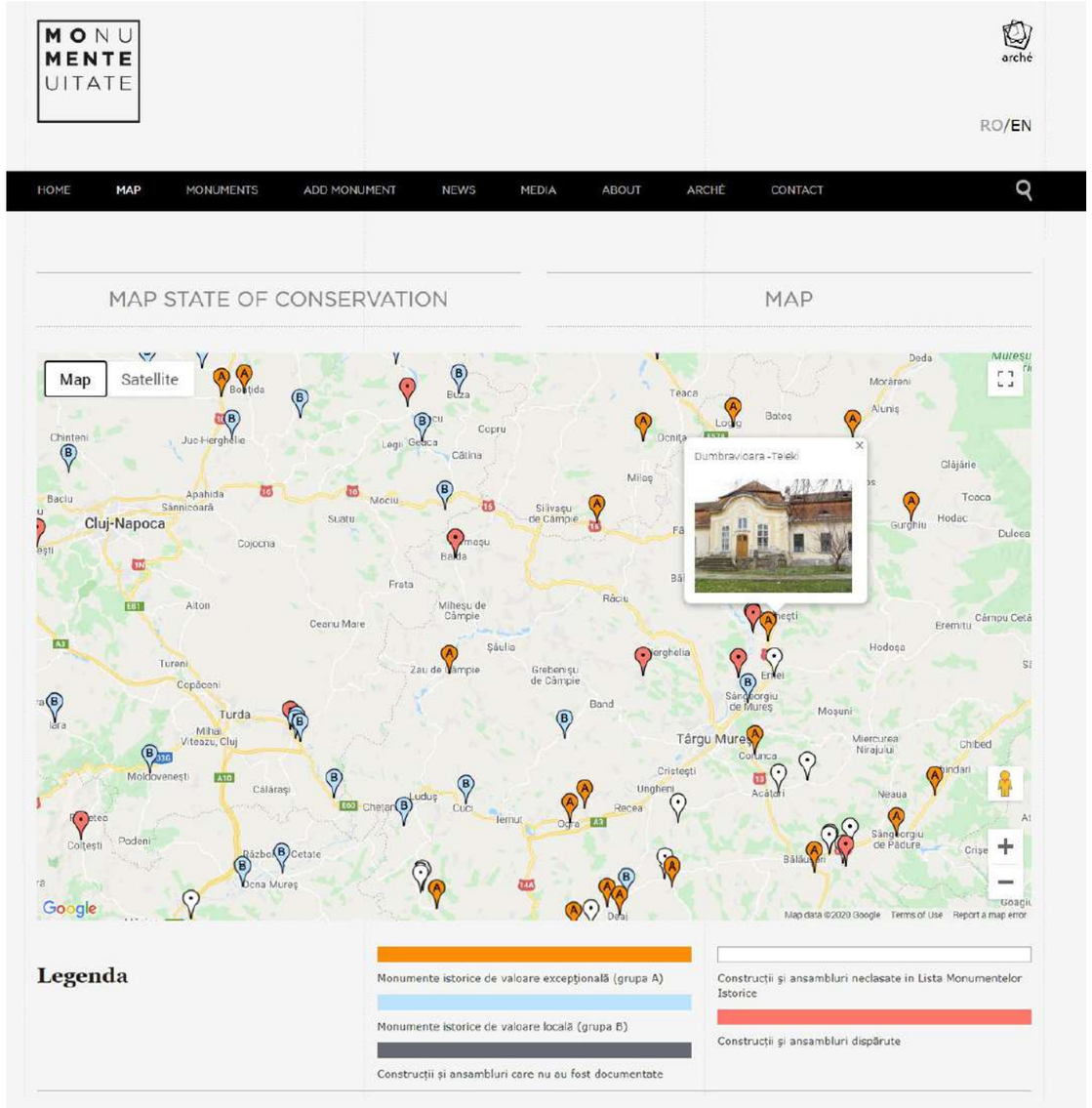
4.1 QUÉ SON LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

Para ver su potencial, necesitamos conocer y comprender qué son los castillos y villas históricas. Una de las tareas al inicio del proyecto fue la recopilación de información en las diferentes regiones, lo que rápidamente indicó que existen diferentes lagunas y retos.

DETECCIÓN DE LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

Con el propósito de localizar correctamente los castillos y villas históricas, necesitamos una definición internacionalmente consensuada de «castillos y villas históricas», así como bases de datos centralizadas de los objetos patrimoniales, tanto de los protegidos como de los no protegidos.

Aunque los castillos y villas históricas son un tipo de patrimonio muy conocido, su detección es complicada. En las cuatro regiones asociadas, para calcular la cantidad de castillos y villas históricas utilizamos las bases de datos de activos patrimoniales. Sin embargo, se descubrió que esto suponía graves limitaciones. En la mayoría de las regiones, las bases de datos solamente incluyen objetos patrimoniales protegidos. Asimismo, no está documentado el debate anterior sobre qué objetos patrimoniales necesitan protegerse, lo que dificulta el diálogo sobre la estrategia de protección adoptada y limita el debate exclusivamente al patrimonio, lo que consigue que los castillos y villas históricas que no hayan recibido protección sean prácticamente invisibles para la normativa sobre el patrimonio. Al reevaluar el modelo y la valoración del patrimonio, el sector solamente puede recurrir a las bases de datos resultantes de métodos de valoración anteriores. Más aún, como existen bases de datos nacionales, regionales y locales, la información sobre los castillos y villas históricas está dispersa. Además de eso, la mayoría de las bases de datos no tipifican claramente ni utilizan correctamente los tipos de castillos y villas históricas. En la mayoría de las regiones, los castillos y villas históricas no se catalogan en función de un tipo general sino por una combinación de tipos y referencias históricas. Esto dificulta poder calcular la cantidad de castillos y villas históricas que están ubicados en una región concreta y complica la compilación de datos.



El proyecto Monumente Uitate, puesto en marcha en Rumanía por la asociación Arché, crea un inventario de todos los castillos y villas históricas de Rumanía.

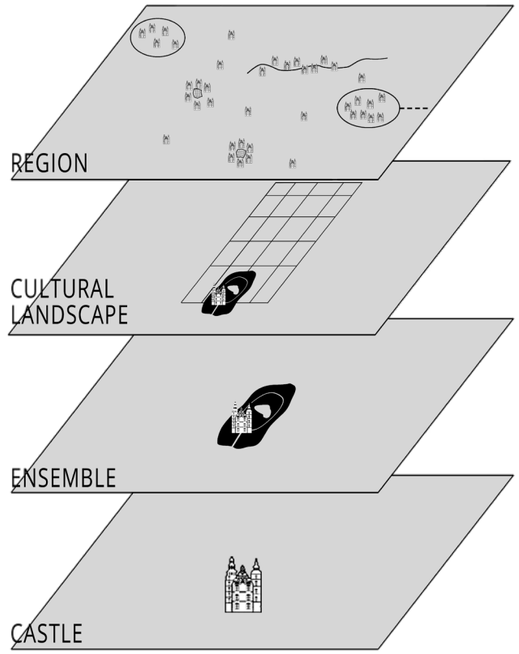
La consecuencia de esta buena práctica es un inventario accesible al público que recoge tanto los castillos y villas históricas protegidos como los no protegidos y combina mapas y fotografías históricas con información reciente y fotografías tomadas durante alguna visita al activo patrimonial. Por consiguiente, es una base perfecta para integrar los castillos y las villas históricas en las prácticas normativas locales, regionales e incluso nacionales.

«Entre el castillo de Powis y el municipio de Welshpool hay una posible situación en la que todos ganan [...] Un buen análisis del coste-beneficio social de la zona en general podría dar lugar a argumentos interesantes que mejorasen la posición económica de la zona de Welshpool. Hay gran sensibilización sobre el interés económico del patrimonio, aunque se sabe menos sobre cómo diversificar a los beneficiarios».

– Joep de Roo, Eurodite

CONOCER MEJOR LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

La activación del potencial de los castillos y villas históricas requiere un profundo conocimiento del tema. Sin embargo, la información sobre los castillos y villas históricas suele ser escasa e inaccesible. En primer lugar, la mayoría de las bases de datos y controles patrimoniales contienen información limitada sobre los castillos y villas históricas. En la mayoría de las regiones asociadas fue muy difícil encontrar información sobre el estado del castillo o la villa histórica y de sus diferentes elementos (tanto del patrimonio medioambiental como del construido): el uso, el tamaño, el carácter (privado, público o mixto), el tipo y tamaño de las subvenciones, el número de intervenciones de remodelación y así sucesivamente. En segundo lugar, solamente pocos informes han estudiado el valor económico de los castillos y villas históricas. Como los castillos y villas históricas son singulares por su carácter rural y multifuncional, es difícil transferir los resultados de los estudios económicos sobre el patrimonio en general a los castillos y villas históricas en particular. En tercer lugar, hay información limitada sobre el papel de los castillos y villas históricas en la planificación y el desarrollo regionales. Para respaldar el potencial y el valor de los castillos y villas históricas, es necesario ampliar la información relativa a estos en las bases de datos patrimoniales, realizar estudios económicos minuciosos y reunir datos sociales, económicos y espaciales sobre ellos a diferentes escalas.



MIRAR MÁS ALLÁ DEL CASTILLO

Los castillos y villas históricas deben considerarse entidades coherentes a diferentes niveles espaciales. Las normativas relativas a los castillos y villas históricas deben basarse en las cualidades, la interacción y el potencial de esos niveles múltiples. La imagen de un castillo o una villa histórica está, en gran parte, determinada por los edificios icónicos y las historias vinculadas a estos edificios. Aunque es importante reconocer el valor de esta imagen, también es necesario apreciar lo que no es evidente.

Las visitas de estudio dejaron claro que hay cuatro escalas espaciales que deben tenerse en cuenta al examinar el significado y el desarrollo de los castillos y villas históricas. La escala más obvia y pequeña es el edificio central. Sin embargo, este edificio forma parte de un conjunto que puede entenderse que es la segunda escala. Diferente de una región a otra, puede ser el parque paisajístico, el huerto amurallado, el patio fortificado, las dependencias, la roca sobre la que se construyó el castillo, el camino de entrada, etc. El paisaje cultural que rodea a los castillos y villas históricas es la tercera escala espacial y oscila desde los terrenos productivos que circundan los castillos y villas históricas hasta el municipio limítrofe o las condiciones geológicas particulares de sus alrededores. La mayor escala se fija en la región. Localiza grupos de castillos y villas históricas que tienen una genealogía compartida y una posición similar en el paisaje. Estos grupos influyen en zonas más extensas del paisaje y ofrecen oportunidades de interacción. Cada una de estas cuatro escalas fue importante en el origen y funcionamiento histórico del castillo o la villa histórica y creó su identidad. También hoy en día, cada una de estas escalas, y la interacción existente entre ellas, ofrece cualidades y oportunidades específicas. Este modelo espacial es vital y es una nueva forma de analizar el patrimonio.

4.2 VALOR DE LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

Como los castillos y villas históricas son conjuntos multifuncionales complejos, su valor depende de una compleja interacción de los diferentes elementos y aspectos. Durante el proyecto, numerosos debates se centraron principalmente en tres métodos de valoración de los castillos y villas históricas: el valor patrimonial, el valor económico y el valor relacional. Lo esencial es tener en cuenta todos estos valores en conjunto.

CREAR UN DEBATE SOBRE EL VALOR PATRIMONIAL DE UN ACTIVO

Un primer grupo de debates se centró en el valor patrimonial de los castillos y villas históricas. El sector patrimonial valora el patrimonio evaluándolo en función de diferentes categorías de subvalores, como por ejemplo, el valor artístico, el valor histórico, el valor científico, el valor contextual, la autenticidad, la unicidad, etc. Aunque la categorización de estos subvalores varía de una región a otra, la idea general es similar. Es un esfuerzo por dar contenido al valor patrimonial y hacerlo explícito mediante descripciones cualitativas. Esta forma de trabajar aísla el valor del patrimonio y está destinada principalmente a utilizarse dentro del propio sector como fundamento de la normativa en materia de protección y financiación. Se trata de un enfoque experto que cuenta con una participación pública limitada. Este método debe tener cierta continuidad en el tiempo, para garantizar la igualdad entre los dosieres sobre protección prolongados en el tiempo. Sin embargo, la comprensión y la valoración del patrimonio por parte de las sociedades está en continua evolución: no sigue criterios objetivos y difiere entre un activo y otro. Ambas valoraciones son equivalentes. Debatir públicamente sobre la distancia existente entre estos dos métodos es el paso más importante para garantizar que la comprensión y el apoyo sean continuos.

HACER UNA REFLEXIÓN MATIZADA SOBRE EL VALOR ECONÓMICO

Un segundo grupo de debate se relacionó con el valor económico de los castillos y villas históricas. Algunos castillos y villas históricas tienen un valor económico demostrable, a menudo relacionado con la ubicación y la utilidad. Sin embargo, no es el caso de muchos otros. Como los costes de conservación y gestión son elevados, la viabilidad de estos castillos y villas históricas está seriamente amenazada. Los proyectos de restauración y remodelación, en ocasiones, provocan que los activos patrimoniales sean muy difíciles de conservar y generen pérdidas sin ventajas directas para la comunidad local y la región circundante.
Sin embargo, en diferentes estudios se explica que esos elevados costes directos se equilibran con los altos beneficios indirectos que suelen generar. Es evidente que no se pueden subestimar los beneficios sociales de los castillos y villas históricas, ya que estos son portadores de identidades regionales, ocio, cultura, arte y biodiversidad. Por lo tanto, constituyen una importante contribución a un entorno de vida saludable y de calidad.
Los análisis del coste-beneficio social pueden ayudar a entender mejor esta relación coste-beneficio. Para determinar el valor económico total en estos estudios, expresan todos los valores potenciales en unidades monetarias que posibilitan la comparación. Sin embargo, ya que expresar en dinero elementos como la experiencia estética o el bienestar social es difícil y complejo, los resultados y métodos también reciben críticas. Además, la idea básica de expresar todos los valores en dinero podría sugerir que todo el patrimonio es reemplazable por algo más rentable, lo que, por supuesto, no es el caso.
Se deben realizar más análisis del coste-beneficio social y aumentar la comprensión general de sus puntos fuertes y débiles.

El análisis del coste-beneficio social es una buena práctica que hace comprensibles todos los costes y beneficios directos e indirectos de los castillos y villas históricas.
En Gelderland, un estudio sobre el significado económico de los castillos y villas históricas realizado por Witteveen+Bos indica una relación coste-beneficio que oscila entre 2,5 y 4,2. El estudio sobre «el impacto socio-económico del patrimonio en Flandes» realizado por SumResearch & KULeuven muestra que el volumen económico de los negocios relacionados con el patrimonio es ocho veces mayor que la inversión del gobierno. Se pueden mencionar muchos más estudios, y un buen punto de partida puede ser el estudio resumido de la literatura «El valor social y económico del patrimonio cultural: un estudio de la literatura» llevado a cabo por Cornelia Dümcke y Mikhail Gnedovsky para EENC (European Expert Network on Culture) en 2013. Dentro de esta visión general, varios estudios ponen de manifiesto los enormes efectos indirectos de la inversión gubernamental en el patrimonio rural.

TENER EN CUENTA EL VALOR RELACIONAL

Un tercer grupo de debate se centró en los valores relacionales de los castillos y villas históricas. Este valor expresa cómo interactuamos con un castillo o una villa histórica concretos, qué historia compartida tenemos, qué sentimiento genera determinado activo patrimonial a los habitantes locales y a los visitantes, qué posición tiene un activo patrimonial concreto en nuestra red social, y así sucesivamente. La restauración y la remodelación de un activo patrimonial o el cambio de la explotación siempre influyen en el valor relacional. Hay que reconocer que este valor es muy personal y cambia con el tiempo. Pero ignorarlo porque no pueda ser objetivado limita nuestra comprensión y valoración de los castillos y villas históricas y del patrimonio en general.
Es necesario debatir más sobre el significado que tienen para nosotros determinados castillos y villas históricas, la relación que tenemos con ellos y los sentimientos que generan. Los procesos participativos pueden ayudarnos a comprender mejor este valor.

INTEGRAR TODOS LOS VALORES

Los castillos y villas históricas son manifiestamente multifuncionales: los valores patrimoniales, ecológicos, agrícolas, económicos, espaciales, relacionales... todos interactúan entre sí. Esta interacción es una cualidad sorprendente, aunque también un enorme reto. Con demasiada frecuencia, el valor específico de un castillo o villa histórica otorgado por un sector concreto (como el Departamento de Patrimonio o el Departamento de Naturaleza) no tiene en cuenta el valor observado por otro sector. Aunque estas valoraciones sectoriales son necesarias para obtener conocimientos específicos, no siempre son suficientes para tomar decisiones normativas. El reto consiste integrarlas todas para obtener una visión general del verdadero valor social de determinado castillo o villa histórica.

«Debatimos sobre el patrimonio como instrumento para pensar en los valores. Comprender, por ejemplo, el valor de los materiales, los relatos, los acontecimientos, los lugares y las relaciones. Sentirse arraigado es importante. Creo que es vital recordarnos a nosotros mismos que la protección del patrimonio y los aspectos técnicos de la restauración y la gestión no son un fin en sí mismos, sino que deben contribuir a esos valores».

– Bert De Roo, UCG-KASK

4.3 DESARROLLO DE LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

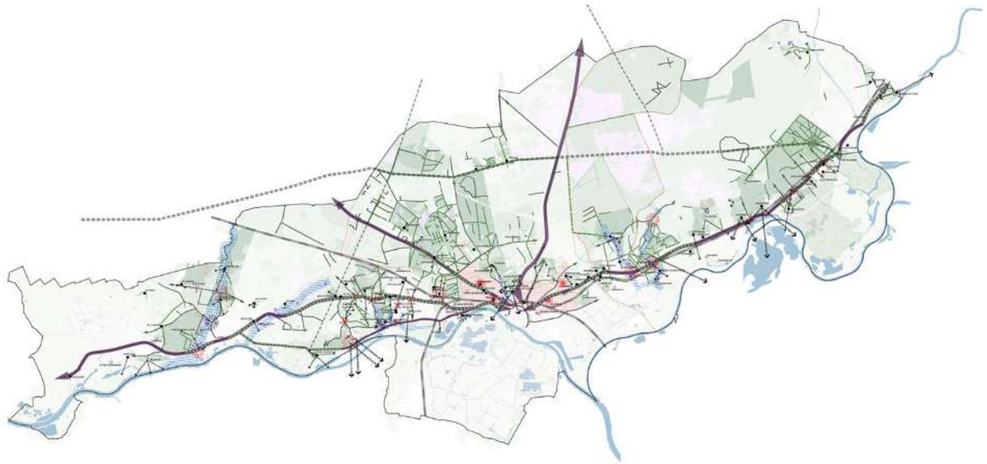
Todos los socios del proyecto están de acuerdo en que el desarrollo orientado al futuro es, a menudo, la estrategia de conservación más eficaz de los castillos y villas históricas. El proyecto Innocastle ha mostrado diferentes retos y oportunidades de desarrollo relacionados con distintos ejemplos y regiones. Las buenas prácticas han ayudado, además, a comprender el potencial y las limitaciones de determinadas estrategias.

VER LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS COMO PALANCAS PARA EL DESARROLLO REGIONAL.

En todas las regiones asociadas, debido a sus actividades económicas, culturales y políticas, los castillos y villas históricas ejercen una enorme influencia sobre las estructuras espaciales de sus regiones. A lo largo de la historia, fueron impulsores del desarrollo regional por muchas razones. Eran el punto central de la recuperación de tierras en períodos de guerra, del desarrollo de las tierras no explotadas, del control político y económico de una región o del desarrollo de actividades de ocio para la nobleza urbana. Hasta hoy, estas actividades históricas generan un estrecho vínculo con el paisaje circundante.

Los retos consisten en reactivar los castillos y villas históricas como impulsores contemporáneos del desarrollo regional. Una de las estrategias puede consistir en abordar y promocionar los castillos y villas históricas como una red de activos patrimoniales individuales con identidades sólidas que cooperan con un objetivo regional compartido. La normativa puede estimular y facilitar esta cooperación buscando la complementariedad espacial y las conexiones sociales a través de los centros regionales o por medio de la investigación diseñando futuros escenarios sobre el potencial regional de la red.

KARAKTERISTIEKEN EN AMBITIES
ARNHEM, RENKUM, RHEDEN, ROZENDAAL, WAGENINGEN



La investigación de las características y la historia compartida de las agrupaciones regionales hace visible su potencial de desarrollo regional.

Gelders Arcadië es la cooperación entre Gelders Genootschap, cinco municipios y los propietarios de los castillos y villas históricas locales. El proyecto comenzó en 2007 y fue uno de los primeros proyectos relacionados con casas de campo en introducir un modelo espacial del patrimonio, de los castillos y villas históricas como conjuntos patrimoniales ubicados en paisajes terrestres más extensos en una región que cuenta con estructuras comunes y retos similares. Desde el principio, la provincia de Gelderland ha apoyado este proyecto.

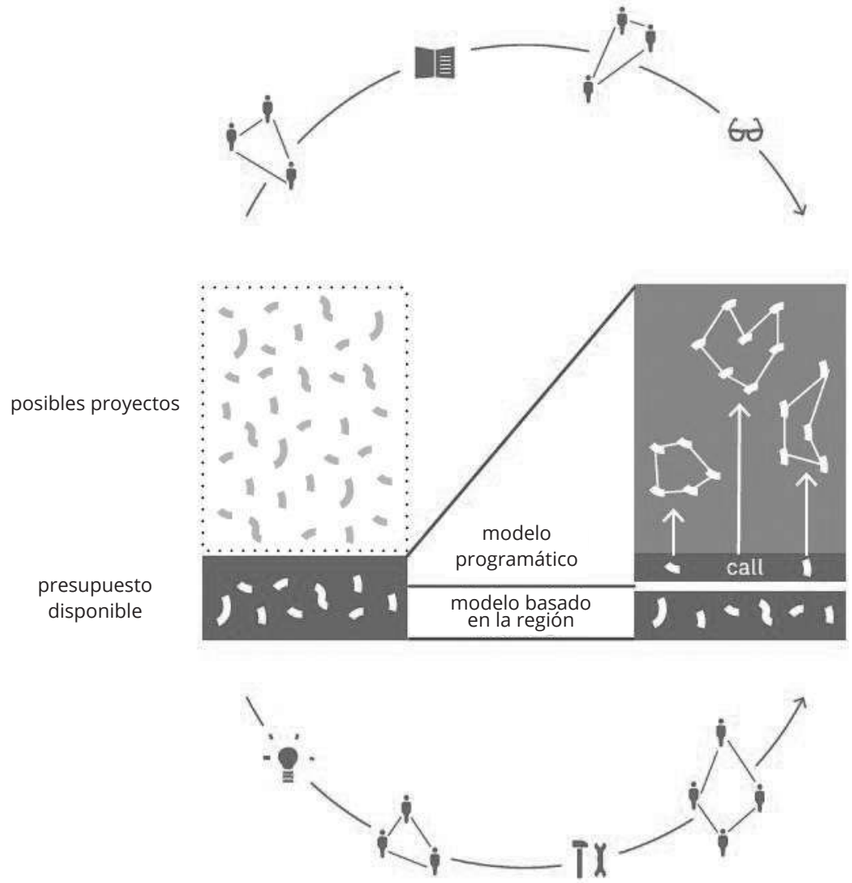
El castillo Reuversweerd, Gelderland, forma parte de la cooperación entre el gobierno provincial, el propietario, el contratista, la Universidad Técnica de Delft y otras partes interesadas.

Un aula presencial facilita la formación profesional, los talleres y los debates entre las diferentes partes interesadas. Por tanto, Reuversweerd es uno de los laboratorios vivientes (Living Labs) que se organizan en el contexto del programa provincial de innovación KaDEr, que promociona la perdurabilidad del patrimonio. Las propuestas de remodelación de los estudiantes de la Universidad técnica de Delft (TU-Delft) se utilizan como detonante para debatir sobre los conceptos generales de desarrollo. Este proceso de remodelación forma parte de un proyecto en curso y dará lugar a nuevos métodos de conservación y desarrollo del patrimonio.

INTRODUCIR UNA FINANCIACIÓN DINÁMICA ORIENTADA AL PROCESO

El proceso de rehabilitación de los castillos y villas históricas es financiera y técnicamente difícil. Abordar esto como una oportunidad y no como un obstáculo que deba superarse puede ser beneficioso para muchos castillos y villas históricas.
Numerosos canales de financiación que respaldan la remodelación del patrimonio se organizan como un proceso clásico de remodelación. El resultado final tiene que ser definido de antemano y, si se aprueba una propuesta, se ofrece apoyo a los trabajos de construcción que lleven hasta ese resultado. Al mismo tiempo, se indica en todas las regiones asociadas que es difícil formular esta propuesta. No solamente es difícil detectar el desarrollo necesario, sino que las estructuras de financiación y los procesos de solicitud que lleven hasta ese resultado solamente podrán superarse con conocimientos previos o con la orientación de expertos. Además, no todos los propietarios pueden cumplir los requisitos de las solicitudes porque no tienen la capacidad de cumplir las medidas necesarias de rehabilitación, lo que es imprescindible para recibir financiación. En ocasiones, los largos tiempos de espera o la exclusión de ciertos tipos de propietarios se suman a la complejidad de la remodelación.

El proyecto Innocastle ha demostrado que un proceso de rehabilitación del patrimonio no debe fijar necesariamente a priori un resultado final. Los primeros pasos exploratorios dentro de este proceso, por ejemplo, pueden ser un momento crucial para involucrar a las partes interesadas directas y aumentar la conexión entre estas. La redacción de diseños preliminares o la ejecución de investigaciones sobre restauración pueden realizarse en cooperación con centros educativos y a través de la enseñanza sobre activos patrimoniales. Las organizaciones locales y las PYMES que utilizan temporalmente el castillo o la villa histórica abandonada antes y durante la rehabilitación pueden orientar lentamente e incluso despejar el camino para el proceso de remodelación. Para que esto tenga éxito, será necesario encontrar el equilibrio adecuado entre la orientación de los expertos, la planificación, los procesos estructurados, la financiación general por un lado y por otro, la libertad de experimentar, probar y descubrir orgánicamente la mejor rehabilitación en la cocreación con todas las partes interesadas. La financiación estructural de las remodelaciones orientadas a los procesos creará posibilidades para los activos patrimoniales que son difíciles de desarrollar.



La «plataforma de espacio abierto» es una buena práctica de la Agencia Flamenca de la Tierra (VLM) en Bélgica, que reúne a diferentes instituciones para trabajar en un activo e integrado del espacio abierto en Flandes.

Como muestra el diagrama, elaborado por el departamento de arquitectura KU Leuven de AWB & PLEN, cada administración y organización participante reserva una parte de su presupuesto de financiación sectorial para financiar proyectos locales agrupados por retos temáticos específicos. Una multitud de proyectos locales repartidos por Flandes se orientan y financian para trabajar en un reto intersectorial compartido. Con un presupuesto reducido, gran cantidad de las partes interesadas aumenta sus conocimientos, y se influye sobre un área extensa.

Los «laboratorios vivientes» son instrumentos valiosos para el desarrollo continuo de la normativa.

La Red Europea de Laboratorios Vivientes los describe como ecosistemas centrados en el usuario y de innovación abierta. Se basan en el modelo de cocreación e integran los procesos de investigación e innovación en comunidades y entornos de la vida real. El castillo Wildenburg, situado en el parque paisajístico Bulskampveld, ha funcionado como laboratorio viviente al comienzo del proyecto Innocastle. En este laboratorio se exploraron las posibilidades de introducir un estrato de alimentos en el parque histórico, en sustitución del desaparecido sotobosque y el estrato de arbustos, con el fin de aumentar el valor económico, ecológico y social del parque. Se organizaron reuniones y visitas al castillo con diferentes partes interesadas, se debatieron las limitaciones de la normativa y, en dos talleres, todas las partes interesadas exploraron el potencial de esta rehabilitación para finalmente explorar cuáles serían las partes interesadas reales.

INTRODUCIR LA FINANCIACIÓN INTERSECTORIA

Documentos internacionales, como el Convenio Europeo del Paisaje y la declaración de Davos de Baukultur, promueven las lecturas evolutivas y simultáneas de nuestro entorno, lo que estimula su comprensión holística.
Sin embargo, en las diferentes regiones asociadas la financiación de los castillos y villas históricas sigue destinándose, en gran medida, a salvaguardar el canon de los importantes activos patrimoniales históricos culturales mediante la inversión en su valor patrimonial. Otros mecanismos de financiación, como las subvenciones a la naturaleza, se centran en otros valores específicos. Aunque estos sistemas de financiación tienen su mérito obvio, a menudo funcionan por separado y a veces incluso obstaculizan el desarrollo holístico de un activo patrimonial. Los mecanismos de financiación estratégica intersectorial que crean conexiones entre las estructuras de financiación de los diferentes sectores ayudarían a que los castillos y villas históricas afrontaran los retos más amplios de la sociedad como una entidad holística. Esta financiación debe ser complementaria de los sistemas orientados al sector y puede tener un enfoque regional o temático.

ESTIMULAR LA EXPERIMENTACIÓN COMO ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE LA NORMATIVA

La variedad de castillos y villas históricas es enorme, y los ejemplos oscilan desde los castillos y villas históricas singulares e intactos de un determinado período de estilo o diseño hasta los de escaso valor patrimonial o deteriorados con el paso del tiempo. Al mismo tiempo, los castillos y villas históricas también difieren mucho en cuanto a su potencial económico, social o ecológico.
Esta enorme variación, combinada con los retos sociales específicos, regionales y mundiales, de cada lugar, hace que el futuro de los castillos y villas históricas sea impredecible y complejo. El experimento puede cuestionar críticamente los métodos actuales y proponer alternativas. La organización de los laboratorios vivientes puede ser una interesante manera de confrontar a las diferentes partes interesadas con los retos reales de un activo patrimonial específico, en zonas de experimentos neutrales de normativa temporal, lo que también desencadena debates relacionados con nuestra comprensión general de los castillos y villas históricas o sobre el papel de la normativa. Si se organizan en el marco adecuado, estos laboratorios vivientes pueden hacer que se logren conocimientos y medidas normativas generalizables. El estímulo, la facilitación y la puesta en marcha de experimentos deberían formar parte de toda estrategia de desarrollo de normativas sobre los castillos y villas históricas.

«Me afectó profundamente el paisaje, esa enorme columna de buitres, y ese castillo detrás de ella. Probablemente debería recordar, hasta el día de mi muerte, que fue algo sorprendente... Estos castillos están en un paisaje asombroso que tiene una vida salvaje asombrosa... Solamente me pregunto: si se promociona a un público más maduro, que tenga tal vez una conciencia social, verá cosas extraordinarias que sus amigos no verán. Y te vas a casa, y Facebook y Twitter..., porque no habrán estado en Alburquerque... eso es realmente un paquete exclusivo»

– Ian Grafton es administrador del castillo de Croft de National Trust y reacciona a la combinación única de elementos que experimentamos durante nuestro viaje a Badajoz. La combinación de elementos creó una experiencia que entendemos que formó parte del relato de este paisaje.

CONTINUAR EL RELATO DE LOS CASTILLOS Y VILLAS HISTÓRICAS

Los diferentes elementos, experiencias y acontecimientos que suceden en un determinado castillo o villa histórica forman parte de la historia de ese lugar. Al conectar estos acontecimientos dentro de un relato, tratamos de entender los castillos y villas históricas, así como nuestra relación con ellos. A través del relato, los castillos y villas históricas y sus elementos constitutivos entran en la compleja red de comprensión social que fusiona la memoria, la experiencia, la práctica y ese relato en un sentido del territorio y la comunidad. Hacer explícito el relato a través de la narración de historias o el desarrollo de una biografía del castillo o la villa histórica son ejemplos bien conocidos que nos ayudan a conectar con un lugar. El relato nos ayuda, además, a comprender los posibles futuros de un activo patrimonial. La posición singular de los castillos y villas históricas dentro del paisaje de Badajoz, la tradición de experimentación agrícola en muchas fincas de Europa, su autosuficiencia,... todos forman posibles puntos de partida para continuar el relato y conectar el castillo o villa histórica con los retos contemporáneos.
Las normativas sobre patrimonio que logren respaldar los aspectos tangibles de los castillos y villas históricas mediante el estímulo de la continuación de su relato conseguirán crear activos patrimoniales a prueba de futuro.

ESTIMULAR LA PROPIEDAD COMPARTIDA

El concepto de «propiedad» hace referencia, en este contexto, a la idea de que una persona puede desarrollar un mayor sentido de participación en un determinado castillo o villa histórica en la medida en que se identifique con ese lugar. Este sentido de la propiedad tiene efectos positivos, como el aumento de la identidad propia, el sentimiento de responsabilidad y de pertenencia a ese castillo o villa histórica concretos. El sentimiento de propiedad establece una relación dinámica entre la persona y ese castillo o villa histórica, lo que infunde continuamente al castillo o la villa histórica un nuevo significado.

Compartir ese sentimiento con un grupo diverso de personas (propietario legal, comunidad local, visitante, voluntario,...) crea un sentimiento de comunidad y coloca al castillo o la villa histórica en el centro de esa comunidad. En el proyecto Innocastle, hemos aprendido que esto es válido tanto para los castillos y villas históricas de acceso público como para los de propiedad pública y privada.

Los proyectos de ciencias de la ciudadanía pueden ser un instrumento muy eficaz para crear esa relación, aumentar el conocimiento y, al mismo tiempo, promocionar los castillos y villas históricas. Las campañas de los medios de comunicación social que invitan a participar pueden, además, estimular la implicación y ser eficaces en las grandes regiones, así como para determinados castillos y villas históricas. Las visitas son un ejemplo que involucra a los visitantes de un castillo o villa histórica como los cuidadores del día y los sumerge en la realidad y el relato del castillo o la villa histórica. «Visit Flanders» estimula y apoya a los habitantes locales para que se conviertan en «guardianes del lugar». Se trata de personas que tienen un fuerte sentimiento de pertenencia a su región y trabajan con ella o toman iniciativas en nombre de su comunidad. Son la columna vertebral de una comunidad floreciente y el mejor portavoz de esta. El fondo comunitario de la lotería nacional del Reino Unido (National Lottery Community Fund) coloca a las comunidades a la cabeza financiando, entre otros, proyectos de rehabilitación del patrimonio impulsados por la comunidad, y comunidades que interactúan creativamente con la historia local. WebKastely es una competición lúdica en la que una comunidad local compite con otras comunidades compartiendo conocimientos y actividades relacionadas con su castillo o villa histórica.

Las normativas patrimoniales que estimulen a la gente a desarrollar un sentido de la propiedad hacia los castillos y villas históricas de su comunidad colocarán a estos castillos y villas históricas en el centro de la comunidad.

¡Visibilizar los castillos y villas históricas de una región mediante campañas interactivas en las redes sociales funciona! La iniciativa «Cronicari Digitali» de Rumanía es una de las numerosas campañas en las redes sociales sobre el patrimonio construido. Mediante el uso de estrategias de comunicación con personas influyentes que atraen a la población más joven, estas campañas logran crear un sentimiento de propiedad hacia el patrimonio retratado, lo que da lugar a un mayor compromiso con estos patrimonios, por ejemplo.

COLOFÓN

Esta publicación se ha redactado durante la primera fase del proyecto Innocastle (2018-2020)
Esta publicación es un extracto de la publicación «Análisis de base» y agrupa los capítulos tres y cuatro de esa publicación.
Financiada por Interreg Europa
www.interregeurope.eu/innocastle/
Copyright © septiembre de 2020.

Redactores
De Roo Bert (UCG-KASK) / Van Damme Sylvie (UCG-KASK) / De Roo Joep (Eurodite) / Tomescu Alina (Eurodite) / Leonard Catherine (National Trust)

Autores
De Roo Bert (UCG-KASK) / Van Damme Sylvie (UCG-KASK) / Tomescu Alina (Eurodite)

Diseño
Scarabar / FOREST landschapsarchitectuur

Socios de Innocastle
Socio principal: Instituto Nacional del Patrimonio en Rumanía (NIH)
Bărbulescu Camelia-Raluca / Dragu Adina / Iamandescu Ioana Irina / Leca Irina / Leca Lucia / Mexi Alexandru / Murea-Matache Florentina / Negrea Lidia / Popescu Mara / Popescu Ioana / Tulai Gabriela / Vișescu Luana
Eurodite: De Roo Joep / Hakkarainen Roosa / Tomescu Alina

Escuela de Artes-KASK de la Universidad HOGENT de Ciencias Aplicadas y Artes de Bélgica (UCG-KASK)
Delarue Stefanie / Deliège Glenn / De Roo Bert / De Wit Dries / Foré Pieter / Heyde Steven / Van Damme Sylvie / Van Langenhove Herlinde

Diputación Provincial de Badajoz, España
Cortés Cristina / Moraga Pedro
Gestiona Global: Ballesteros Roberto / Martín Juan Pablo / Mora Patricia

Socio asesor: The National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty in the United Kingdom (NT)
Bishop Alexander / Leonard Catherine / Taboroff June / Thompson Emma

Provincia de Gelderland, Países Bajos
De Rooij Monique / Stein Paul / Thissen Paul
Gelders Genootschap: Storms-Smeets Elyze

GRACIAS

Muchas partes interesadas de las distintas regiones nos han apoyado con sus aportaciones, opiniones y contribuciones. El éxito de Innocastle es el éxito de la cooperación y la confianza entre todas las partes interesadas. Queremos agradecer especialmente a las siguientes partes interesadas.

RUMANÍA

Ministerio de Desarrollo y Administración de las Obras Públicas – Organismo de Gestión de ROP, Centro de Agencias de Desarrollo Regional y Oltenia Suroccidental, Ministerio de Cultura – UMP, DPC y DJC; Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural – AFIR, Ministerio de Medio Ambiente, Ministerio de Turismo, Consejo Comarcal de Mureș y todos los ayuntamientos de la comarca de Mureș que proporcionaron información sobre HCME, Prefectura de la comarca de Mureș, Aguas Rumanas - Administración de la Cuenca Hidrográfica de Mureș, Departamento Forestal de Mureș, miembros de la sociedad civil: OAR, UAR, UNRMI, Asociación ARCHÉ, PONT, unDAverde, Asociación del Castillo de Teleki, Positive Transylvania.

FLANDES OCCIDENTAL

Agencia del Patrimonio de Flandes, Oficina regional de Flandes Noroccidental, Agencia de la Tierra Flamenca (VLM), Agencia de la Naturaleza y Forestal (ANB), Visit Flanders, Westtoer, Oficina del Patrimonio de Flandes Occidental, Planificación espacial de Flandes Occidental, Herita, Landelijk Vlaanderen, Departamento de Servicios Medioambientales de la provincia de Flandes Occidental (groendienst – Provinciedomeinen en groene assen), Monumentenwacht, Bosgroep Houtland, Regionaal Landschap Houtland, Raakvlak y, por supuesto, los diferentes municipios, así como los numerosos propietarios y administradores de los castillos y villas históricas del parque paisajístico Bulskampveld.

BADAJOZ

La Junta de Extremadura: Autoridad gestora de los fondos FEDER que participó en la elaboración de los casos prácticos y en la realización de la visita de estudio y el seminario en España. La Dirección General de Promoción del Patrimonio participó activamente en el desarrollo del plan de acción local.
La Asociación Española de Amigos de los Castillos: Intercambio de información para el análisis de base y participación en el seminario temático.
La Fundación Xavier de Salas: Colaboración en la realización del seminario temático en España y de la descripción de las buenas prácticas.
PARADORES: ayuda a la celebración del seminario temático en España.
Castillo de Piedrabuena: Colaboración en la visita de estudio en España.

GELDERLAND

Los municipios del área de castillos y villas históricas Gelders Arcadia (Arnhem, Renkum, Rheden, Rozendaal y Wageningen), el municipio de Bronckhorst, el municipio de Voorst, Water Board Rijn & IJssel, H2O Colaboración de los propietarios de castillos y villas históricas, Universidad Técnica de Delft, SKBL, Dutch Castle Foundation, Agencia Nacional del Patrimonio (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed), Agencia Nacional Forestal (Staatsbosbeheer), Natuurmonumenten, Geldersch Landschap & Kasteelen, propietarios de casas de campo privadas, como el castillo de Middachten, la villa histórica De Wiersse, la villa histórica Groot Noordijk y Gelders Particulier Grondbezit, Bronckhorster Kroonjuwelen Beraad, la Oficina de Turismo Veluwe Arnhem Nijmegen, la Oficina de Turismo Achterhoek, Monumentos Watch Gelderland y Heritage Alliance Gelderland.

CRÉDITOS DE LAS IMÁGENES

Portada – Fotografía de la casa solariega Marghiloman – Hagiesti, Rumanía – Arhiva Asociației ARCHÉ
P8-9 – Fotografía que muestra el paisaje de la dehesa en los terrenos del castillo de Piedrabuena, provincia de Badajoz – De Roo B. – UCG-KASK – para Innocastle
P00 – Fotografía que muestra la villa histórica de Vorden den Bramel – provincia de Gelderland– ¿derechos de autor?
P10 – Fotografía que muestra la villa histórica de «Drie Koningen» – provincia de Flandes Occidental – derechos de autor desconocidos
P11 – Fotografía que muestra el castillo y parque de Croft, Yarpole, Reino Unido – De Roo B. – UCG-KASK – para Innocastle
P11 - Fotografía que muestra el castillo de Ozd – Región central – Beligar C.
P12-13 - Fotografía que muestra el castillo de Zau de Campie, Rumanía – Baligar C.
P14 – Fotografía aérea del «Castillo y murallas de Alburquerque» – Provincia de Badajoz – derechos de autor desconocidos
P14 – Fotografía del parque público de la villa histórica de Sonsbeek – provincia de Gelderland– E. Zijlstra – Gelders Genootschap
P15 – Fotografía que muestra el castillo de Loppem – Flandes Occidental – Kasteel van Loppem
P15 – Vista fotográfica hacia los jardines del castillo de Powis y el activo patrimonial del jardín – Reino Unido – De Roo B. – UCG-KASK – para Innocastle.
P19 – Fotografía del castillo de Piedrabuena, provincia de Badajoz– Turespaña
P21 – Ortofotomapa 2018 centrado en la región provincial de Bulskampveld – De Roo B. – UCG-KASK – de la Agencia de Información de Flandes
P23 – Diagrama destinado a medir el nivel de multifuncionalidad de un castillo o una villa histórica. Siete temas se agrupan en el diagrama «Personas, Planeta, Beneficio», de Schoutsen M., Van Alebeek F., Vijn M. (2011) Het Landgoedvenser, Een nieuw instrument voor de maatschappelijke ontwikkeling van landgoederen. Wageningen, Países Bajos: Onderzoeksinstituut PPO DLO de Wageningen UR
P25 – Fotografía, vista lejana de la rotonda vista a través del parque con ovejas del sur en Ickworth, Suffolk, Reino Unido – Butler A. – National Trust Images.
P27 – Fotografía del castillo de Ràkòczi-Bornemisza – Región Central – Leca I.
P31 – Imagen que muestra la base de datos de acceso público del proyecto Monumente Uitate en Rumanía, que recopila datos sobre todos los castillos y villas históricas del país – http://monumenteuitate.org – Arhiva Asociației ARCHÉ
P33 – Diagrama que muestra las diferentes escalas espaciales de los castillos y villas históricas válidas en las cuatro regiones participantes – Innocastle
P37 – Fotografía de los visitantes que recorren las ruinas medievales de Fountains Abbey y Studley Royal Water Garden, Yorkshire Norte, Reino Unido – Lacey C. – National Trust Images.
P39 – Portada de la publicación sobre Gelders Arcadië, que muestra un mapa de la región que indica los diferentes castillos y villas históricas y su organización a lo largo del río Waal – de Buro Poelmans Reesink & Gelders Genootschap. (2016) Gelders Arcadië: Karakteristieken en ambities Arnhem, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen. Arnhem, Países Bajos: Municipio de Arnhem.
P41 – Diagrama que muestra cómo un método de trabajo programático puede ejercer un mayor impacto, en comparación con un método de trabajo regional, con el mismo presupuesto, debido a la responsabilidad compartida y a la repetitividad de los retos – AWB & PLEN departement architectuur KU Leuven. (2018) Operatie open ruimte. Bruselas, Bélgica: VLM.
P45 – Imagen que muestra un post de Instagram del proyecto «Cronicari Digitali» en Rumanía, que indica cómo el proyecto llega hasta las audiencias tradicionalmente menos interesadas en el patrimonio – Cronicari Digitali
Portada – Fotografía de la casa solariega Marghiloman – Hagiesti, Rumanía – Arhiva Asociației ARCHÉ

BIBLIOGRAFÍA

• Borţun D., Ceobanu I., Croitoru C., Hampu V, Hâncean M., Marinescu A.B., Matei D., Matei S., Matu G., Mortu P., Nedelcu M., Oana I. & Trifan E. (2018) *2017 Cultural consumption barometer: culture on the eve of the great union centenary: identity, heritage and cultural practices* [PDF]. Bucarest, Rumanía: Editorial Universul academic., extraído de https:// culturadatainteractiv.ro/2017-cultural-consumption-barometer/, consultado por última vez el 31 de agosto de 2020.
• Aalders I., Miller D. & Stanik N. (2018) *Towards an indicator-based assessment of cultural heritage as a cultural ecosystem service – A case study of Scottish landscapes.* En Ecological Indicators (95 pp288-297)
• Abrahams T. (2016) *Shatwell Farm: reshaping the rural.* En Architectural Review. Extraído de https://www.architectural-review. com/buildings/shatwell-farm-reshaping-the-rural/10010430.article, consultado por última vez el 9 de abril de 2019
• Accardo M., De Voldere I., Dupeux D., Durinck E., Marchadier A., Maret L., Orban M. & Tack J. (2019). *Estudio de «Heritage houses for Europe».* Luxemburgo, Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.
• Alonso G.C. & Masot A.N. (2017). *Towards Rural Sustainable Development? Contributions of the EAFRD 2017-2013 in Low Demographic Density Territories: The case of Extremadura.* En Sustainability 9 (1173).
• AWB & PLEN departement architectuur KU Leuven. (2018) *Operatie open ruimte.* Bruselas, Bélgica: VLM.
• Bărbulescu C.R. (2016) E*xploring the Cultural, Economic and Social Values of Castles and Manors in Transylvania Romania.* (disertación). Lovaina, Bélgica. RLICC KU Leuven
• Beedel J. (2009) *Working positively with rural estates: the scale and nature of estates and their contribution to the East Midlands.* East Midlands Development Agency
• Buyst E., De Baeremaeker M., Vandekerckhove B. & Vastmans F. (2011) *De sociaal-economische impact van het onroerend erfgoed(beleid) in Vlaanderen, eindrapport.* Bruselas, Bélgica: Gobierno flamenco.
• El consorcio de CHCfE. (2015) *Cultural Heritage counts for Europe: Informe completo* [PDF]. Cracovia (Polonia): el Centro Cultural Internacional. Extraído de https://www.europanostra.org/our-work/policy/cultural-heritage-counts-europa/ consultado por última vez el 31 de agosto de 2020.
• De Graaf A., Hospers G., Péro M., Renes H. & Stegmeijer E. (2014) *Krimp en erfgoed in Noordwest-Europa: Verkenning van een uitdagend probleem* [PDF] extraído de https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2014/01/01/krimp-en-erfgoed-in-noordwest-europa-verkenning-van-een-uitdagend-probleem, consultado por última vez el 31 de agosto de 2020
• Dümcke C. & Gnedovsky M. (2013) *The Social and Economic Value of: Literature review.* European Expert Network on Culture.
• Gyllin M., Johansson M. & Rahm J. (2013) *Landowners' Participation in Biodiversity Conservation Examined through the Value-Belief-Norm Theory.* En Landscape Research (38:3 pp295-311).
• Holland A. & O'Neill H. (2003) *Yew Trees, Butterflies, rotting Boots and* Washing Lines: *The importance of a Narrative.* En A. Light, & A. de-Shalit (Eds.), Moral and political reasoning in environmental practice (pp219--235). MIT Press.
• Het Landgoedbedrijf. (2014) *Landgoederen als maatschappelijke onderneming van de 21ste eeuw: resultaten Green Deal Het Landgoedbedrijf.* Wing.
• Idea Consult & iVOX. (2011) P*ilootonderzoek naar daguitstappen van de Belg* [PDF] – Steunpunt Toerisme & Recreatie and Toerisme Vlaanderen. Extraído de https://www.toerismevlaanderen.be/sites/toerismevlaanderen.be/files/assets/documents_KENNIS/onderzoeken/onderzoek_daguitstappen.pdf, consultado por última vez el 31 de agosto de 2020
• Janssen J., Luiten E., Renes H. & Stegmeijer E. (2017) *Heritage as sector, factor and vector: conceptualizing the shifting relationship between heritage management and spatial planning.* En European Planning Studies (25:9 pp1654-1672).
• Mason R. () *Assessing Values in Coservation Planning: Methodological Issues and Choices.* En Assessing the values of Cultural Heritage: research report (pp5-30). Los Ángeles, Estados Unidos: Getty Conservation Institute.
• Provincia de Amberes, provincia del Brabante Flamenco, Turismo de Limburgo, Turismo de Flandes Oriental y Occidental. (2018) *Onderzoekstrapport Vakantiegangers in Vlaamse Regio's* [pdf]. Extraído de https://sector.tov.be/wp-content/uploads/2018/12/Onderzoek-Vlaamse-regios-Scheldeland-en-Leiestreek.pdf consultado por última vez el 31 de agosto de 2020.
• Reesink T. & Storms-Smeets E. (2016) *Gelders Arcadië: Karakteristieken en ambities Arnhem, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen.* Arnhem, Países Bajos: Municipio de Arnhem
• Schoutsen M., Van Alebeek F. & Vijn M. (2011) *Het Landgoedvenser: Een nieuw instrument voor de maatschappelijke ontwikkeling van landgoederen.* Wageningen, Países Bajos: Onderzoeksinstituut PPO DLO de Wageningen UR.
• Tomescu A. (2016) *Exploring regeneration possibilities of Transylvanian castles and manors: An overview of the present situation of nobilary heritage in Transylvania and proposed ways to better it* [disertación]. Breda, Países Bajos: NHTV Universidad de Ciencias Aplicadas, Breda
• Vanhoutte C. (2019) *De directe economische impact van onroerend erfgoed: Satellietrekening Onroerend Erfgoed Vlaanderen. Conceptueel raamwerk 2018* [Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed nr. 108]. Bruselas, Bélgica: Agencia del Patrimonio de Flandes.
• Van Arkel F. & Welle N. (2016) *Het landgoed: eeuwenoud concept als.* En Vakblad natuur bos landschap (2016, noviembre pp23-25). Stichting Vakblad Natuur Bos Landschap
• Van Damme S. (2013) *Landschapsontwerp in Vlaanderen: Landschap als narratief en integrerend medium in de ruimtelijke ontwerppraktijk.* (Disertación doctoral). Amberes, Bélgica: Garant
• Van Havre A. (2014) *Participatie van landeigenaars in het behoud van de biodiversiteit: Van veronderstelling naar wetenschappelijk onderzoek.* En De Landeigenaar in Vlaanderen (Nr.64 pp 22-25). Landelijk Vlaanderen VZW
• Visit Flanders. (2019) *Toerisme in Kerncijfers 2019* [pdf]. Extraído de https://www.toerismevlaanderen.be/toerisme-cijfers-gegevens-verblijfstoerisme.
• *What are living labs.* (n.d.) extraído de https://enoll.org/about-us/, consultado por última vez el 10 de febrero de 2020.
• Waterschap Rijn en IJssel (2019) *Ontwikkelvisie landgoedzone* Baakse Beek Bronckhorst, Kansen voor gebiedsversterking.
• Witteveen+Bos (2012) Instandhouden loont! Economische betekenis van Historische buitenplaatsen en landgoederen in de provincies Utrecht, Overijssel en Gelderland [Rapport AH605-2/tutr/005]. Provincias de Utrecht, Overijssel y Gelderland.

Innocastle
Interreg Europe

European Union
European Regional
Development Fund

Institutul
Național al
Patrimoniului
Ministerul Culturii și
Identității Naționale

EURODITE

KASK
CONSERVATORIUM
HO GENT howest

Agentschap
Onroerend
Erfgoed

Province
West-Vlaanderen
Door mensen gedreven

DIPUTACIÓN
DE BADAJOZ

gestiona
global

National
Trust

provincie
Gelderland

KaDEr